Wer nicht mit dem regiert, was Allāh herabgesandt hat, ist Kāfir mit Konsens aller Muslime

Veröffentlicht am 4. April 2026 · Stand: 14. November 2026 · 66 Min. Lesezeit

Wer nicht mit dem richtet, was Allāh herabgesandt hat, damit meint man heutzutage diejenigen, die die Entscheidungen und Meinungen von Menschen gesetzlich über das Urteil Allāhs stellen. Dies ist klarer und offenkundiger Shirk auf der gleichen Stufe, wie der Shirk wenn jemand eine Statue anbetet.

Allāh ist der Schöpfer der Menschen und er hat das Recht, über Seine Schöpfung zu richten und festzulegen, was für sie erlaubt und verboten ist. Wer meint, dass Allāhs Urteil keine Gültigkeit besitzen würde in einem Aspekt, ist ein Kāfir mit dem Konsens aller Muslime. Wer anstelle Allāhs Urteil festzulegen, irgendetwas anderes festlegt, gesetzlich niederschreibt, aufstellt oder dergleichen, ist ein Kāfir mit Konsens aller Muslime.

Denn er hat Shirk begangen, indem er Allāhs Recht, über Seine Schöpfung alleinig absolut zu bestimmen, einem Menschen zuerkannt hat. Er ist genauso ein Nichtmuslim wie jemand, der Allāhs Existenz ablehnt.

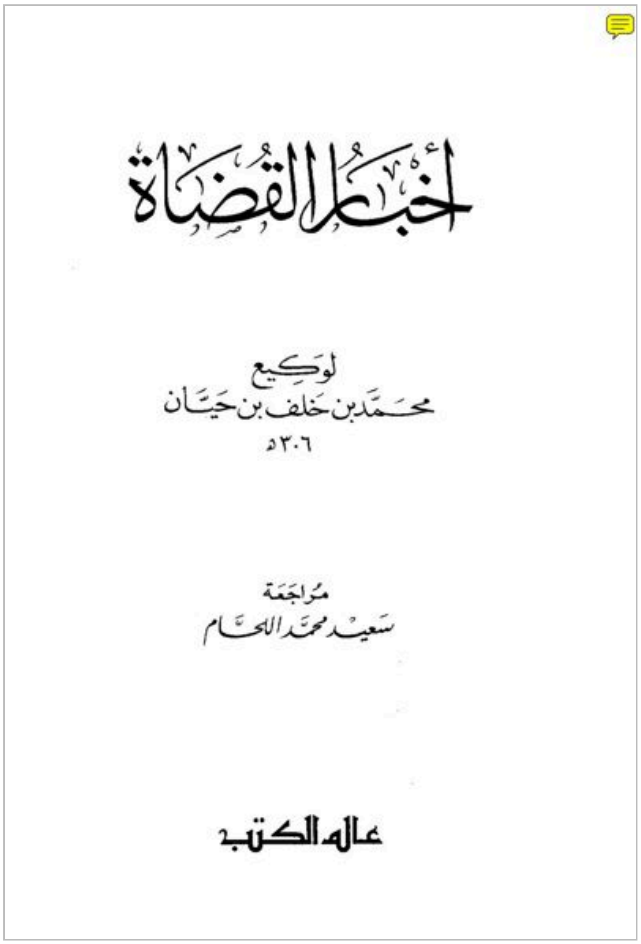
Diese Angelegenheit ist nicht, weshalb die Khawārij widerlegt wurden. Denn die Khawārij haben behauptet, dass das bloße Begehen einer Sünde ein nicht richten mit dem Islām sei. Sie haben keinen Unterschied gemacht zwischen dem nicht Handeln nach dem Islām und dem Festlegen einer anderen Gesetzgebung. Eine Sünde ist kein Unglaube, solange sie nicht legitimiert wird.

Aussagen der klassischen Gelehrten

Imām Wakiʿ al-Qāḍī (gest. 306 هـ) überliefert von Ibn ʿAbbās (gest. 68 هـ), dass der Islamische Richter (Qāḍī) zum Kāfir wird, wenn er wissentlich ungerecht urteilt oder ohne Wissen richtet:

> *Es berichtete mir ʿAlī bin al-ʿAbbās al-Ḥaḍarī, er sagte: Es überlieferte uns Muḥammad bin Marwān al-Qaṭṭān, er sagte: Es überlieferte uns Ibrāhīm bin al-Ḥakam bin Ẓuhayr von seinem Vater von as-Suddī, er sagte: Ibn ʿAbbās sagte:*
>
> ***„Wer im Urteil ungerecht ist und er weiß, und wer ohne Wissen richtet, und wer die Bestechung im Urteil nimmt, so ist er von den Kāfirūn.***
>
> *Und dies ist (gilt) für die Leute des Tauhīd“*

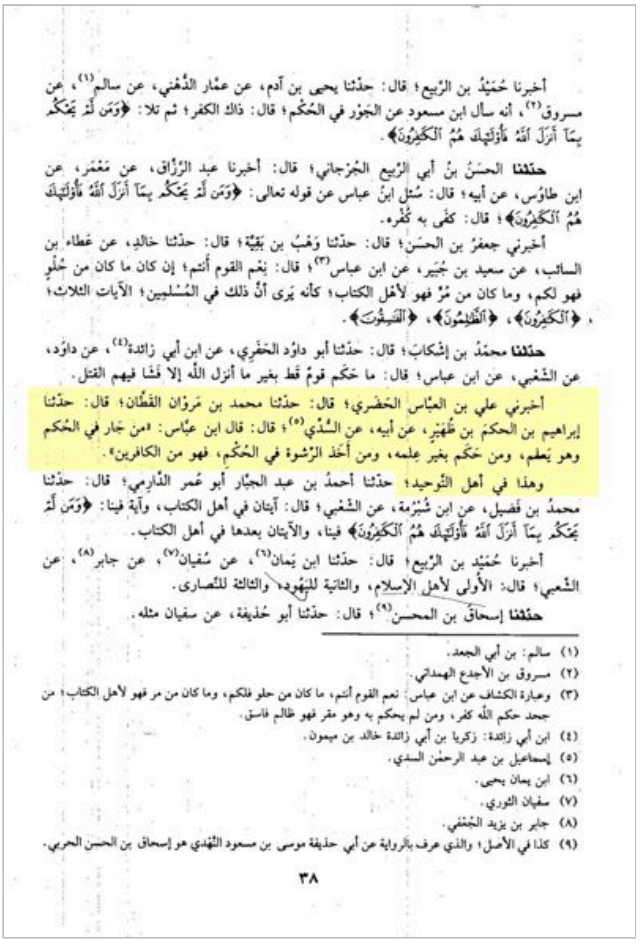
Gemäß dieser überlieferten Meinung wird sogar der Islamische Richter (Qāḍī), der sich in seinem Urteil stets auf die Sharī'a basiert, zum Kāfir, wenn er wissentlich ungerecht urteilt oder ohne Wissen richtet. Wie wollen die Mushrikūn dann behaupten, dass es die Meinung der Salaf wäre, dass man angeblich unabhängig von der Sharī'a regieren kann, Allāhs Urteile und Befehle vollständig verlassen, sich gegen der Sharī'a stur verhalten kann und dagegen Widerstand leisten kann, indem man diejenigen, die zur Sharī'a rufen inhaftiert oder tötet und die Sharī'a mit allen weltlich möglichen Mitteln bekämpft - und gleichzeitig ein Muslim sein kann, der mit der Ewigkeit des Paradieses letztendlich bestätigt ist?


أخبار القضاة

لوكيع
محمد بن خلف بن حيان
٣٠٦ هـ

مراجعة
سعيد محمد اللحام

عالم الكتب


أخبرنا حُمَيْدُ بن الرَّبيع؛ قال: حدّثنا يحيى بن آدم، عن عمّار الدُّهني، عن سالم[1]، عن مسروق[2]، أنه سأل ابن مسعود عن الجَوْر في الحُكْم؛ قال: ذاك الكفر؛ ثم تلا: ﴿وَمَن لَّمْ يَحْكُم بِمَآ أَنزَلَ ٱللَّهُ فَأُوْلَٰٓئِكَ هُمُ ٱلْكَٰفِرُونَ﴾.

حدّثنا الحسَنُ بنُ أبي الرَّبيع الجَرْجاني؛ قال: أخبرنا عبد الرَّزّاق، عن مَعْمَر، عن ابن طاوُس، عن أبيه؛ قال: سُئِل ابنُ عباس عن قوله تعالى: ﴿وَمَن لَّمْ يَحْكُم بِمَآ أَنزَلَ ٱللَّهُ فَأُوْلَٰٓئِكَ هُمُ ٱلْكَٰفِرُونَ﴾؛ قال: كفى به كُفْرًا.

أخبرني جعفرُ بن الحسَن؛ قال: حدّثنا وَهْبُ بن بَقِيّة؛ قال: حدّثنا خالِد، عن عَطاء بن السائب، عن سعيد بن جُبَير، عن ابن عباس[3]؛ قال: نِعْم القوم أنتم؛ إن كان ما كان من حُلْوٍ فهو لكم، وما كان من مُرٍّ فهو لأهل الكتاب؛ كأنه يَرى أنّ ذلك في المُسْلِمين؛ الآيات الثلاث؛ ﴿ٱلْكَٰفِرُونَ﴾، ﴿ٱلظَّٰلِمُونَ﴾، ﴿ٱلْفَٰسِقُونَ﴾.

حدّثنا محمّدُ بن إشْكاب؛ قال: حدّثنا أبو داوُد الحَفَري، عن ابن أبي زائدة[4]، عن داوُد، عن الشَّعبي، عن ابن عباس؛ قال: ما حَكَم قومٌ قَط بغير ما أنزل الله إلا فَشَا فيهم القتل.

أخبرني علي بن العبّاس الحَضْرمي؛ قال: حدّثنا محمد بن مَرْوان القَطّان؛ قال: حدّثنا إبراهيم بن الحكَم بن ظُهَيْر، عن أبيه، عن السُّدّي[5]؛ قال: قال ابن عبّاس: «من جَار في الحُكم وهو يَعلم، ومن حَكَم بغير عِلمه، ومن أخَذ الرِّشوة في الحُكْم، فهو من الكافرين».

وهذا في أهل التَّوحيد؛ حدّثنا أحمدُ بن عبد الجبّار أبو عُمر الدّارمي؛ قال: حدّثنا محمدُ بن فُضَيل، عن ابن شُبْرُمة، عن الشَّعبي؛ قال: آيتان في أهل الكتاب، وآية فينا: ﴿وَمَن لَّمْ يَحْكُم بِمَآ أَنزَلَ ٱللَّهُ فَأُوْلَٰٓئِكَ هُمُ ٱلْكَٰفِرُونَ﴾ فينا، والآيتان بعدها في أهل الكتاب.

أخبرنا حُمَيْد بن الرَّبيع؛ قال: حدّثنا ابن يَمان[6]، عن سُفيان[7]، عن جابر[8]، عن الشَّعبي؛ قال: الأُولى لأهل الإسلام، والثانية لليَهُود، والثالثة للنَّصارى.

حدّثنا إسحاقُ بن المحسن[9]؛ قال: حدّثنا أبو حُذيفة، عن سفيان مثله.

(١) سالم: بن أبي الجعد.
(٢) مسروق بن الأجدع الهمداني.
(٣) وعبارة الكشاف عن ابن عباس: نعم القوم أنتم، ما كان من حلو فلكم، وما كان من مر فهو لأهل الكتاب؛ من جحد حكم الله كفر، ومن لم يحكم به وهو مقر فهو ظالم فاسق.
(٤) ابن أبي زائدة: زكريا بن أبي زائدة خالد بن ميمون.
(٥) إسماعيل بن عبد الرحمٰن السدي.
(٦) ابن يمان يحيى.
(٧) سفيان الثوري.
(٨) جابر بن يزيد الجُعْفي.
(٩) كذا في الأصل؛ والذي عرف بالرواية عن أبي حذيفة موسى بن مسعود النَّهْدي هو إسحاق بن الحسن الحربي.

٣٨

كتاب أخبار القضاة، وكيع القاضي، ص٣٨

Imām Ibn Abī Zamanīn (gest. 399 هـ) überliefert von al-Ḥasan al-Baṣrī (gest. 110 هـ), dass wer Allāhs Gesetze nicht anwendet, ein Kāfir ist:

> *«Und verkauft nicht meine Zeichen für einen geringen Preis. Wer nicht regiert, mit dem, was Allāh herabgesandt hat» [5:44]*
>
> *„al-Ḥasan sagte: Er (Allāh) sagt:* ***Wer was Allāh herabgesandt hat nicht als Dīn anwendet*** *und bestätigt «so sind jene die Kāfirūn» [5:44]“*

Diese Aussage trifft die Tawāghīt. Denn sie wenden den Dīn Allāhs nicht an und akzeptieren ihn nicht. Vielmehr legen sie für alles, was Allāh bestimmt hat, etwas anderes darüber hinweg fest und behaupten, es habe Gültigkeit. Allāh hat festgelegt, was als Heirat gilt. Die Tawāghīt lehnen dies ab und machen ihre eigene Festlegung gegen Allāh, was angeblich eine Heirat sei, und setzen diese durch. Allāh hat festgelegt, was im Handel erlaubt und verboten ist. **Die Tawāghīt verwerfen das, was Allāh befohlen hat, erheben sich darüber hinweg und behaupten, dass ihre eigenen erfundenen Festlegungen angeblich Gültigkeit besäßen, nicht aber die Bestimmungen des Schöpfers.** Kein Muslim zweifelt darüber, dass derjenige, der sowas tut, ein Mushrik ist.

تفسير القرآن العزيز

لابن أبي زمنين

الإمام القدوة الزاهد شيخ قرطبة

أبي عبد الله محمد بن عبد الله بن أبي زمنين

(٣٢٤ - ٣٩٩هـ)

تحقيق

أبي عبد الله حسين بن عكاشة — محمد بن مصطفى الكنز

المجلد الثاني

المائدة - النحل

الناشر

الفاروق الحديثة للطباعة والنشر

جميع حقوق الطبع محفوظة للناشر

لا يجوز نشر أي جزء من هذا الكتاب أو إعادة طبعه أو تصويره أو اختزان مادته العلمية بأي صورة دون موافقة كتابية من الناشر.

الناشر : الفاروق الحديثة للطباعة والنشر

خلف ٦٠ ش راتب باشا - حدائق شبرا

ت: ٤٣٠٧٥٢٦ - ٢٠٥٥٦٨٨ القاهرة

اسم الكتاب : تفسير القرآن العزيز

تأليف : أبي عبد الله محمد بن عبد الله بن أبي زَمَنين

تحقيق : حسين بن عكاشه و محمد مصطفى الكنز

رقم الإيداع: ١٧٧٧٥/ ٢٠٠١

الترقيم الدولي: 977-5704-68-5

الطبعة : الأولى

سنة النشر: ١٤٢٣هـ - ٢٠٠٢م

طباعة : الفاروق الحديثة للطباعة والنشر

﴿تَخْشَوُا النَّاسَ وَاخْشَوْنِ وَلَا تَشْتَرُوا بِآيَاتِي ثَمَنًا قَلِيلًا وَمَن لَّمْ يَحْكُم بِمَا أَنزَلَ اللَّهُ فَأُولَئِكَ هُمُ الْكَافِرُونَ ﴿٤٤﴾ وَكَتَبْنَا عَلَيْهِمْ فِيهَا أَنَّ النَّفْسَ بِالنَّفْسِ وَالْعَيْنَ بِالْعَيْنِ وَالْأَنفَ بِالْأَنفِ وَالْأُذُنَ بِالْأُذُنِ وَالسِّنَّ بِالسِّنِّ وَالْجُرُوحَ قِصَاصٌ فَمَن تَصَدَّقَ بِهِ فَهُوَ كَفَّارَةٌ لَّهُ وَمَن لَّمْ يَحْكُم بِمَا أَنزَلَ اللَّهُ فَأُولَئِكَ هُمُ الظَّالِمُونَ ﴿٤٥﴾﴾

﴿إنا أنزلنا التوراة فيها هدى ونور يحكم بها النبيون الذين أسلموا﴾ أي: يحكم بها النبيون المسلمون ﴿للذين هادوا والربانيون والأحبار﴾ قال قتادة: الربانيون: فقهاء اليهود، والأحبار: علماؤهم.

قال محمد: وقيل: الربانيون: العُبّادُ.

﴿فلا تخشوا الناس﴾ في إقامة الحدود على أهلها مَنْ كانوا ﴿واخشون﴾ في ترك إقامتها.

﴿ولا تشتروا بآياتي ثمنًا قليلًا ومن لم يحكم بما أنزل اللّه﴾ قال الحسن: يقول: من لم يتخذ ما أنزل اللّه دينًا ويقر به ﴿فأولئك هم الكافرون﴾.

﴿وكتبنا عليهم فيها﴾ يريد: التوراة ﴿أن النفس بالنفس...﴾ إلى قوله: ﴿والجروح قصاص﴾ وهذه الآية مفروضة على هذه الأمة، وكل ما ذكر اللّه في القرآن؛ أنه أنزله في الكتاب الأول، ثم لم ينسخه بالقرآن فهو ثابت يُعْمَلُ به[1].

﴿فمن تصدّق به فهو كفّارةٌ له﴾ قال قتادة: يعني: كفارة لِذَنْبِهِ.

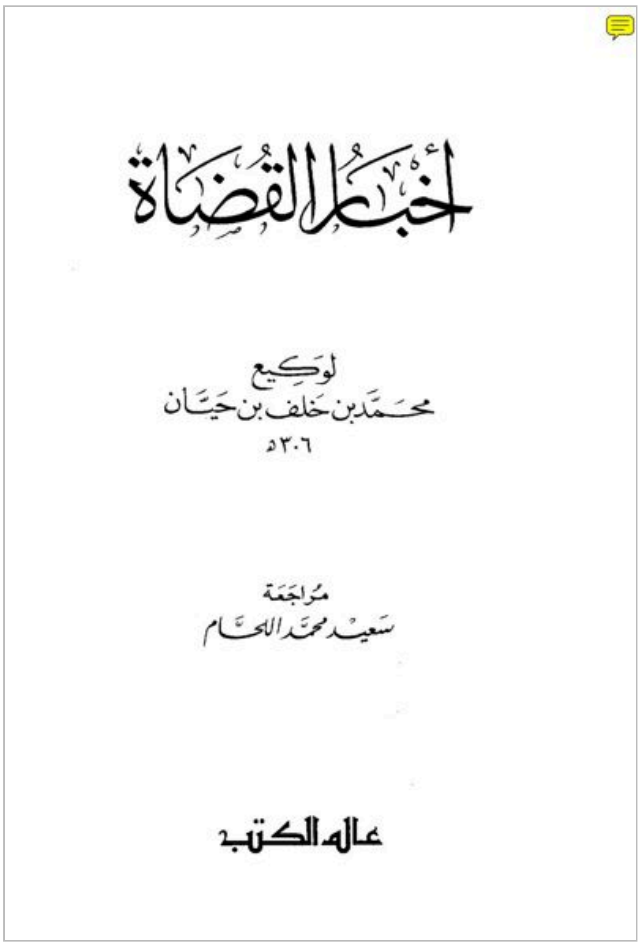
يحيى: عن المعَلّى، عن أبان، عن الشعبي، عن رجل من الأنصار قال: «سئل رسول اللّه ﷺ عن قوله عز وجل: ﴿فمن تصدق به فهو كفارة له﴾

(١) مسألة متى يكون شرع من كان قبلنا شرعًا لنا مبسوطة في كتب الأصول، تراجع في محلها.

كتاب تفسير القرآن العزيز، ابن أبي زمنين، المائدة ٤٤، ج٢ ص٣٠

Imām Waki‘ al-Qāḍī (gest. 306 هـ) überliefert von Zayd bin Aslam (gest. 136 هـ), dass wer das Urteilen mit dem Qurʾān verlässt, ein Kāfir ist:

> *Es berichtete uns Ismā‘īl bin Isḥāq von Abdullāh bin Ismā‘īl al-‘Uthmānī von Abdurraḥmān bin Zayd bin Aslam über die Interpretation von Zayd bin Aslam über Seine Aussage:*
>
> *«Und die Leute des Injīl sollen mit dem regieren, was Allāh darin herabgesandt hat. Und wer nicht regiert, mit was Allāh herabgesandt hat, so sind jene die Fāsiqun» [5:47]*
>
> *Er (Zayd bin Aslam) sagte: „Mit diesem Urteil von Seinem Buch.* ***So wer das Urteil mit dem Buche Allāhs verlässt, so ist er ein Kāfir****“*


أخبار القضاة

لوكيع
محمد بن خلف بن حيان
٣٠٦ هـ

مراجعة
سعيد محمد اللحام

عالم الكتب


حدثنا الحسن بن أبي الربيع؛ قال: أخبرنا عبد الرزاق، عن الثوري، عن زكريا(١)، عن الشعبي؛ قال: الأولى للمسلمين.

حدثنا أبو صالح زاج(٢)؛ قال: أخبرنا النضر بن شميل؛ قال: حدثنا شعبة، عن ابن أبي السفر(٣)، عن الشعبي: ﴿وَمَن لَّمْ يَحْكُم بِمَآ أَنزَلَ ٱللَّهُ فَأُوْلَٰٓئِكَ هُمُ ٱلْكَٰفِرُونَ﴾ في المسلمين.

حدثنا الحسن بن أبي الربيع الجُرْجاني؛ قال: حدثنا عبد الرزاق؛ قال: أخبرنا الثوري، عن منصور(٤)، عن إبراهيم(٥)؛ قال: نزلت هذه الآيات في أهل الكتاب، ورضيت هذه الأمة بها.

أخبرنا الجرجاني؛ قال: أخبرنا عبد الرزاق؛ قال: حدثنا الثوري، عن رجل، عن طاوس؛ قال: كُفْر لا ينْقُل عن مِلة. وقال عطاء(٦): كُفر دون كُفر، وظُلم دون ظُلم، وفِسق دون فِسق.

أخبرنا محمد بن عبد الملك بن زَنْجويه؛ قال: حدثنا محمدُ بن يوسف الفِريابي، عن سُفيان، عن ابن جُريج، عن عطاء؛ قال: كُفر دون كُفر، وفِسق دون فِسق، وظُلم دون ظُلم.

أخبرنا حُمَيد؛ قال: حدثنا حجاج، عن حماد، عن أيوبَ بن أبي شهلة، عن عطاء مثله.

أخبرني إسحاقُ بن الحسن؛ قال: حدثنا حسن بن محمد؛ قال: أخبرنا سِنان، عن قَتادة في هذه الآية؛ قال: لما أتاكم الله بصَنيع أهل الكتاب قَبْلكم، بأعمالهم أعمال السوء، وبحُكمهم بغير ما أنزل الله، وعَد اللهُ نبيه ﷺ، والمؤمنين مَوعظة بَليغة شافية؛ فليَعْلم من وَلِي شيئاً من هذا الحُكْم أنه ليس شيءٌ بين العِباد وبين اللهِ يُعْطيهم به خيراً، ولا يَدْفع عنهم به سوءاً إلا بطاعته، والعَمَلِ بما يَرْضاه؛ فلما بيّنَ اللهُ للنبي ﷺ، وللمؤمنين صُنع أهل الكتاب، وجَوْرهم قال: ﴿إِنَّآ أَنزَلْنَا ٱلتَّوْرَىٰةَ(٧) ٱلْكِتَٰبَ بِٱلْحَقِّ مُصَدِّقًا لِّمَا بَيْنَ يَدَيْهِ﴾ يقولُ: الكُتب التي قد خَلَت قبله؛ وقال: شاهِداً على الكُتب التي قد خَلَت قبله.

أخبرنا إسماعيلُ بن إسحاق، عن عبد الله بن إسماعيل العُثماني، عن عبد الرحمن بن زيد بن أسْلم، في تفسير زيد بن أسلم في قوله: ﴿وَلْيَحْكُمْ أَهْلُ ٱلْإِنجِيلِ بِمَآ أَنزَلَ ٱللَّهُ فِيهِ وَمَن لَّمْ يَحْكُم بِمَآ أَنزَلَ ٱللَّهُ فَأُوْلَٰٓئِكَ هُمُ ٱلْفَٰسِقُونَ﴾؛ قال: بهذا حَكَم لِكتابه، فمن تَرك الحُكم بكتاب الله فقد كفر.

(١) زكريا بن أبي زائدة.
(٢) أبو صالح زاج يزاي وجيم هو أحمد بن منصور الحنظلي.
(٣) ابن أبي السفر هو عبد الله بن أبي السفر.
(٤) منصور أي ابن المعتمر السلمي.
(٥) إبراهيم: أي النخعي، وقد نقلت العبارة في أحكام القرآن العمراني هكذا: قال إبراهيم النخعي: نزلت في بني إسرائيل ورضي لكم بها.
(٦) المراد بعبارة طاوس وعطاء: أن الكفر في الآية محمول على كفر النعمة لا على كفر الدين؛ ولكن لفظ الكفر عند الإطلاق ينصرف إلى الكفر في الدين.
(٧) الآية الكريمة: ﴿وَأَنزَلْنَآ إِلَيْكَ ٱلْكِتَٰبَ بِٱلْحَقِّ مُصَدِّقًا لِّمَا بَيْنَ يَدَيْهِ مِنَ ٱلْكِتَٰبِ وَمُهَيْمِنًا عَلَيْهِ﴾ [سورة المائدة].

٣٩

كتاب أخبار القضاة، وكيع القاضي، ص٣٩

Imām Saḥnūn al-Mālikī (gest. 240 هـ) überlieferte von Imām Mālik bin Anas (gest. 179 هـ) von den Salaf, dass die Gesetze, die dem Islām widersprechen, die Gesetze des Shirks sind:

> *Es berichtete uns Saḥnūn bin Saʿīd, er sagte: Ich sagte zu Ibn al-Qāsim (gest. 191 هـ): „Hat (Imām) Mālik es verabscheut, dass der Mann Handel treibt im Land des Krieges?“*
> *Er (Ibn al-Qāsim) sagte: Ja. (Imām) Mālik verabscheute es in starker Abneigung und er sagte: „**Er geht nicht hinaus zu ihren Ländern, wo die Gesetze des Shirks über ihn stattfinden**“*

Imām Mālik von den Salaf erwähnte hier die Gesetze, die dem Islām widersprechen, als Gesetze des Shirks. Zu dieser Zeit waren die Khawārij und ihre Ansichten bereits weit verbreitet und hinlänglich bekannt – besonders den großen Gelehrten der Salaf, wie Imām Mālik. Auch die Überlieferungen, welche die Madkhalīs und andere Feinde des Islāms von Ibn ʿAbbās und anderen missbrauchen, waren bekannt. Trotzdem erwähnte Imām Mālik, dass das Gesetz, das dem Islām widerspricht, das Gesetz des Shirks ist – und das ist genau unsere Aussage. Wäre es möglich, wie die Mushrikūn behaupten, dass ein Muslim der Urheber dieser Gesetze sein könne, dann ist das unvereinbar damit, sie als Gesetz des Shirks zu bezeichnen. Denn das Verleiten zu Shirk ist Kufr, was ist also dann erst mit dem Festlegen von Shirk und dem Zwingen der Menschen darunter? Entweder müssen sie also von ihrer Lüge ablassen oder für einen der größten Gelehrten der Salaf, Imām Mālik, die Unwissenheit behaupten. Ihre Lüge und ihr Kufr sind somit erneut offenkundig geworden.

المدونة الكبرى

للإمام مالك بن أنس الأصبحي

المتوفى سنة ١٧٩هـ

رواية الإمام سحنون بن سعيد التنوخي

عن الإمام عبد الرحمن بن قاسم

ويليها

مقدمات ابن رشد

لبيان ما اقتضته المدونة من الأحكام

للإمام الحافظ

أبي الوليد محمد بن أحمد بن رشد

المتوفى سنة ٥٢٠هـ

الجزء الثالث

دار الكتب العلمية

بيروت - لبنان

جميع الحقوق محفوظة

لدار الكتب العلمية

بيروت - لبنان

الطبعة الأولى

١٤١٥هـ - ١٩٩٤م

دار الكتب العلمية بيروت - لبنان

ص.ب: ١١/٩٤٢٤ - تلكس: Nasher 41245 Le

هاتف: ٣٦٦١٣٥ - ٦٠٢١٢٣ - ٨٦٨٠٥١ - ٨١٥٥٧٣

فاكس: ٠٠/٩٦١١/٦٠٢١٢٣ - ٠٠/١٢١٢/٤٧٨١٣٧٣

بسم الله الرحمن الرحيم

وصلى الله على سيدنا محمد وعلى آله وصحبه وسلم

كتاب التجارة إلى أرض العدو

ما جاء في التجارة إلى أرض العدوّ

أخبرنا سحنون بن سعيد قال: قلت لابن القاسم: هل كان مالك يكره أن يتجر الرجل إلى أرض الحرب ؟ قال: نعم كان يكرهه مالك كراهية شديدة ويقول: لا يخرج إلى بلادهم حيث تجري أحكام الشرك عليه.

قلت لابن القاسم: أرأيت أهل الحرب هل يباعون شيئاً من الأشياء كلها كراعاً أو عروضاً أو سلاحاً أو سروجاً أو نحاساً أو غير ذلك في قول مالك؟ قال: قال مالك: أما كل ما هو قوة على أهل الإسلام مما يتقوون به في حروبهم من كراع أو سلاح أو خرثى أو شيئاً مما يعلم أنه قوّة في الحرب من نحاس أو غيره فإنهم لا يباعون ذلك.

في الاشتراء من أهل الحرب والذمة بالدنانير والدراهم المنقوشة

قال: وسئل مالك عن قوم يغزون فينزلون قبرس فيشترون من أغنامهم وعسلهم وسمنهم بالدنانير والدراهم فكره ذلك مالك وقال لنا ابتداء من عنده: إني لأعظم أن يعمد إلى دراهم فيها ذكر الله وكتابه ويعطاها نجس، وأعظم ذلك إعظاماً شديداً وكرهه.

قلت: هؤلاء الذين يتزلون بساحلنا منهم وأهل ذمتنا أيصلح لنا أن نشتري منهم بالدنانير والدراهم؟ قال مالك: أكره ذلك.

قال: فقيل له: إن في أسواقنا صيارفة منهم أفنصرف منهم؟ قال قال: أكره ذلك.

في الربا بين المسلم والحربي وبيع المجوسي من النصراني

قلت: هل سمعت مالكاً يقول: بين المسلم إذا دخل بلاد الحرب وبين الحربي

كتاب المدونة، سحنون بن سعيد، كتاب التجارة إلى أرض العدو، ما جاء في التجارة إلى أرض العدو، ج٣ ص٢٩٤

Imām as-Sarakhsī (gest. 512 هـ) erwähnt von Imām Abū Yūsuf (gest. 182 هـ) und Imām Muḥammad (gest. 189 هـ), dass ein Gebiet, wo die Urteile des Shirks herrschen, nur von Mushrikūn beherrscht werden kann:

> *Und von (Imām) Abī Yūsuf und (Imām) Muḥammad, möge Allāh der Erhabene mit ihnen barmherzig sein: Wenn sie darin **die Urteile des Shirks** zeigten, so wurde ihr Gebiet zu Dār al-Ḥarb.*
>
> *Denn der Flecken (Erde) wird nur zu uns (Muslimen), oder zu ihnen (Kuffār) durch die Berücksichtigung der Macht und der Beherrschung zugeschrieben. **So ist jeder Ort, worin die Herrschaft des Shirks sich zeigte, so ist die Macht in jenem Ort bei den Mushrikīn,** so ist es Dār al-Ḥarb.*
>
> *Und jeder Ort, wo die Herrschaft des Islām das Offensichtliche ist, so ist die Macht darin bei den Muslimen.*

Dies zeigt, dass eine nichtislāmische Regierung eine nichtmuslimische Regierung ist. Es widerlegt alle Murji'a: Hätten diese beiden Gelehrten der Salaf es für möglich gehalten, dass ein Muslim mit Shirk regiert, dann hätten sie dies nicht ausgeschlossen in ihrer Aussage. Die Khawārij waren zu dieser Zeit schon verbreitet und bekannt. Die ersten Fitan mit den Khawārij bei den Gefährten sind auch schon lange passiert und ihre Meinung war bekannt, vor allem ihnen als Rechtsgelehrten.

Eine weitere klare und deutliche Widerlegung: Sie bezeichneten die Urteile, die dem Islām widersprechen, als Shirk, so wie wir es tun! Shirk schließt einen direkt aus dem Islām aus. Wie könnten sie also die Meinung vertreten haben, dass man ein ganzes Land unter Shirk zwingen könne, während man gleichzeitig angeblich trotzdem Muslim sei? Der individuelle Shirk einer Person macht sie zum Mushrik und damit zum Kāfir. Jemanden zu Shirk zu verleiten, indem man es ihm anbefiehlt oder auferlegt, schließt einen selbst auch aus dem Islām aus. Was dann erst, wenn die Regierung eines Staates die Millionen an Menschen beherrscht und beeinflusst, diese zu Shirk verleitet, dies sogar gesetzlich festlegt und mit ihrer staatlichen Gewalt erzwingt?



الجزء العاشر من

كتاب

المبسوط لشمس الأئمة

السرخسي

وكتب ظاهر الرواية أتت • ستا وبالأصول أيضا سميت
صنفها محمد الشيباني • حرر فيها المذهب النعماني
الجامع الصغير والكبير • والسير الكبير والصغير
ثم الزيادات مع المبسوط • تواترت بالسند المضبوط
ويجمع الست كتاب الكافي • للحاكم الشهيد فهو الكافي
أقوى شروحه الذي كالشمس • مبسوط شمس الأمة السرخسي

﴿ تنبيه ﴾ قد باشر جمع من حضرات أفاضل العلماء تصحيح هذا الكتاب بمساعدة جماعة من ذوي الهمة من أهل العلم والله المستعان وعليه التكلان

دار المعرفة
بيروت - لبنان



(١١٤)

مدائنهم في أرض الحرب ومعهم نساؤهم وذراريهم ثم ظهر المسلمون عليهم فانه تقتل رجالهم وتسبى نساؤهم وذراريهم والحاصل أن عند أبي حنيفة رحمه الله تعالى انما تصير دارهم دار الحرب بثلاث شرائط أحدها أن تكون متاخمة أرض الترك ليس بينها وبين أرض الحرب دار للمسلمين والثاني أن لا يبقى فيها مسلم آمن بأمانه ولا ذمي آمن بأمانه والثالث أن يظهروا أحكام الشرك فيها وعن أبي يوسف ومحمد رحمهما الله تعالى اذا أظهروا أحكام الشرك فيها فقد صارت دارهم دار حرب لان البقعة انما تنسب الينا أو اليهم باعتبار القوة والغلبة فكل موضع ظهر فيه حكم الشرك فالقوة في ذلك الموضع للمشركين فكانت دار حرب وكل موضع كان الظاهر فيه حكم الاسلام فالقوة فيه للمسلمين ولكن أبو حنيفة رحمه الله تعالى يعتبر تمام القهر والقوة لان هذه البلدة كانت من دار الاسلام محرزة للمسلمين فلا يبطل ذلك الاحراز الا بتمام القهر من المشركين وذلك باستجماع الشرائط الثلاث لانها اذا لم تكن متصلة بالشرك فأهلها مقهورون بإحاطة المسلمين بهم من كل جانب فكذلك ان بقي فيها مسلم أو ذمي آمن فذلك دليل عدم تمام القهر منهم وهو نظير مالو أخذوا مال المسلم في دار الاسلام لا يملكونه قبل الاحراز بدارهم لعدم تمام القهر ثم ما بقي شئ من آثار الاصل فالحكم له دون العارض كالمظلة اذا بقي فيها واحد من أصحاب المظلة فالحكم له دون السكان والمشترين وهذه الدار كانت دار اسلام في الأصل فاذا بقي فيها مسلم أو ذمي فقد بقي أثر من آثار الاصل فبقي ذلك الحكم وهذا أصل لابي حنيفة رحمه الله حتى قال اذا اشتد الحصير ولم يقدر على الزيد لا يصير غير البقاء صفة السكون وكذلك حكم كل موضع معتبر بما حوله فاذا كان ما حول هذه البلدة كله دار اسلام لا يعدل لها حكم دار الحرب كما لو لم يظهر حكم الشرك فيها وانما استولى المرتدون عليها ساعة من نهار ثم في كل موضع لم تصر الدار دار حرب فاذا ظهر المسلمون عليها قتلوا الرجال واجبروا النساء والذراري على الاسلام ولم يسب واحد منهم وفي كل موضع صار دار حرب فالنساء والذراري والاموال فيه الحس ويجبرون على الاسلام لردتهم فلا يحل لمن وقعت امرأة منهم في سهمه ان يطأها مادامت مرتدة وان كانت منهودة أو متنصرة لان الردة تنافي الحل وانما يحل بملك اليمين من يحل بالنكاح فان كان عليها دين قد بطل بالسبي لانها صارت أمة وما كان من الدين على حرة لا يبقى بعد ان تصير أمة لان بالرق تتبدل نفسها ولان الدين لا يجب على المملوك الا شاغلا ماليا رقبته

كتاب المبسوط، السرخسي، باب المرتدين، ج١٠ ص١١٤

Imām al-Kāsānī (gest. 587 هـ) sagt, dass das Auftreten des Islāms das Auftreten seiner Gesetze ist und dass das Auftreten des Kufrs das Auftreten seiner Gesetze ist:

> *„Abū Yūsuf (gest. 182 هـ) und Muḥammad (gest. 189 هـ), möge Allāh mit ihnen barmherzig sein, sagten: ‚Es wird zu Dār al-Kufr* ***durch das Auftreten der Gesetze des Kufrs darin****‘*
>
> *Ihre Aussage ist, dass unsere Aussage ‚Dār al-Islām‘ und ‚Dār al-Kufr‘ eine Zuschreibung eines Gebietes zum Islām oder zum Kufr ist. Und wahrlich wird das Gebiet zum Islām oder zum Kufr zugeschrieben,* ***wegen dem Auftreten des Islāms oder des Kufrs darin.*** *So wie das Paradies ‚Dār as-Salām‘ (Dār des Friedens) und das Feuer ‚Dār al-Bawār‘ (Dār des Untergangs) genannt wird, wegen dem Vorhandensein der Sicherheit im Paradies und des Untergangs im Feuer, sowie* ***das Auftreten des Islāms und des Kufrs durch das Auftreten ihrer Gesetze.***
>
> *Wenn die Gesetze des Kufrs in einem Gebiet sich zeigten, so wurde es Dār al-Kufr. So ist die Zuschreibung richtig. Und aus diesem Grund wurde das Gebiet zu Dār al-Islām,* ***wegen des Auftretens der Gesetze des Islāms darin,*** *ohne eine weitere Bedingung. So wurde es zu Dār al-Kufr wegen des Auftretens der Gesetze des Kufrs darin. Und Allāh, gepriesen und erhaben ist Er, weiß es am besten.“*

Dies widerlegt die Mushrikūn vollkommen. Denn sie behaupten somit, dass jemand, der der Kopf des Kufrs ist, indem er nicht mit den Gesetzen des Islāms herrscht, angeblich ein Muslim sein kann, was fundamental dem Islām widerspricht. Denn die Zufriedenheit mit Kufr ist Kufr. Also was ist dann erst mit jemandem, der für den Kufr verantwortlich ist, diesen vertritt, verwaltet und ihn repräsentiert? Wer den Kufr repräsentiert, ist Kāfir. Wer den Islām repräsentiert, ist Muslim.



كتاب
بدائع الصنائع
في
ترتيب الشرائع

تأليف
الإمام علاء الدين أبي بكر بن مسعود الكاساني الحنفي
الملقب بملك العلماء المتوفى سنة ٥٨٧ هجرية

الجزء السابع

الطبعة الثانية
١٤٠٦ هـ - ١٩٨٦ م

دار الكتب العلمية
بيروت - لبنان

١٣٠

عليه لانه لما أمره بذلك فكأنه استقرض منه هذا القدر من المال فاقرضه اياه ثم أمره أن يدفعه الى فلان فعمل فيرجع عليه عند الاستقراض ولو أسلم أهل الحرب ومتاع المسلمين الذي أحرزوه في أيديهم فيوهم ولا حق للمالك القديم فيه لانه مال أسلموا عليه ومن أسلم على مال فهو له على لسان رسول الله صلى الله عليه وسلم هذا الذي ذكرنا حكم استيلاء الكافر فاما حكم الشراء فنقول الحربي اذا خرج الينا فاشترى عبدا مسلما ثبت الملك له فيه عندنا لكنه يجبر على البيع وكذلك لو خرج الينا بعبد فاسلم في يده يجبر على البيع وعند الشافعي رحمه الله لا يجوز شراء الكافر العبد المسلم وهي مسئلة كتاب البيوع فان لم يبعه حتى دخل دار الحرب به عتق عند أبي حنيفة رحمه الله تعالى وعندهما لا يعتق وجه قولهما أن لا حرز الكافر ماله بدار الحرب أرأيت زوال العصمة لا في زوال الملك فان مال الكافر مملوك لكنه غير معصوم وجه قول أبي حنيفة رحمه الله ان الثابت للحربي بالشراء ملك مجبور على ازالته فلم يعتق بادخاله دار الحرب لبقاء الملك الثابت لمشرعا بهذه الصفة لتعذر الجبر بالاحراز بوجه فيؤدي الى تغيير المشروع وهذا لا يجوز ثم طريق ازوال هو الاحراز بالدار وان كان هو في الاصل شرط زوال الملك والعصمة في استيلاء الكفار لتعذر تحصيل العلة فاقيم الشرط مقامه على الاصل المعهود من اقامة الشرط مقام العلة عند تعذر تعليق الحكم بالعلة ولو اشترى عبد ذميا فهو على هذا الاختلاف أيضا لان الحربي مجبور على بيع الذمي أيضا ولا يترك ليدخل دار الحرب ولو أسلم عبد الحربي في دار الحرب لا يعتق وهو عبد على حاله بالاجماع لان الملك وان كان واجب الازالة لكن لا طريق لقوي زوال ههنا فيتق على حاله ولو خرج هذا العبد الينا فان خرج مراغما لمولاه وطلق بمسكر المسلمين عتق لان دار الحرب دار قهر وغلبة وقد قهر مولاه بخروجه مراغما اليه فصار مستولياً على نفسه مستغنيا اياها فيزول ملك المالك عنه وقد روي انه عليه الصلاة والسلام قال في أبق الطائف «أولاء عتقاء الله سبحانه وتعالى» ولو خرج غير مراغم فان خرج باذن المولى للتجارة فهو عبد لمولاه لكن يجبره الامام ويقف ثمنه لمولاه لأما كونه عبد المولاه فلانه لم يخرج قاهرا مستوليا ولانه ملك مستحق الزوال بالاسلام وأما وقف ثمنه لمولاه فلانه باعه على ملكه وكذا لو لم يخرج مراغما ولكن ظهر المسلمون على الدار يعتق أيضا لما ذكرنا ولو أسلم قبل أن يقدر عليه ملك مستحق الزوال يحتاج الى طريق الزوال وقد وجد وهو احراز نفسه عنه المسلمين وانه اسبق من احراز المسلمين اياه بدار الاسلام ليملكوه فكان أولى ولو لم يخرج ولم يظهر على الدار ولكن باعه الحربي من مسلم أو حربي عتق عند أبي حنيفة قبل المشتري البيع أو لم يقبل وعندهما لا يعتق وجه قولهما انه كان زال ملك البائع عنه فقد ثبت ملك المشتري فيه فلا يعتق وجه قول أبي حنيفة رضي الله تعالى عنه ما ذكرنا ان هذا ملك مستحق الزوال موقوف زواله على سبب الزوال أو شرط الزوال على ما بينا فاذا عرضه على البيع والبيع سبب زوال الملك فقد رضي بزواله الى غيره فكان بزواله اليه أرضى لانه استحق الزوال وغيره مستحقه والرضا بالزوال شرط الزوال ولو أسلم حربي في دار الحرب ولم يقدر فيها على الخروج فهو الى دار الاسلام ثم بعد عبده بعد ذلك كافرا كان أو مسلما فهو عبد لمولاه لان خروجه الى مولاه كخروجه مع مولاه ولو كان خرج مع مولاه لكان عبد المولاه كذا هذا والله سبحانه وتعالى أعلم

﴿فصل﴾ وأما بيان الاحكام التي تختلف باختلاف الدارين فنقول لا بد أولا من معرفة معنى الدارين دار الاسلام ودار الكفر لتعرف الاحكام التي تختلف باختلافها ومعرفة ذلك مبنية على معرفة ما به تصير الدار دار اسلام أو دار كفر فنقول لا خلاف بين أصحابنا في ان دار الكفر تصير دار اسلام بظهور أحكام الاسلام فيها واختلفوا في دار الاسلام انها بماذا تصير دار الكفر قال أبو حنيفة انها انما تصير دار الكفر لاثلاث شرائط أحدها ظهور أحكام الكفر فيها والثاني ان تكون متاخمة لدار الكفر والثالث ان لا يبقى فيها مسلم ولا ذمي آمنا بالامان الاول وهو أمان المسلمين وقال أبو يوسف ومحمد رحمهما الله انها تصير دار الكفر بظهور أحكام الكفر فيها (وجه) قولهما ان قولنا دار الاسلام ودار الكفر اضافة الدار الى الاسلام والى الكفر وانما تضاف الدار الى الاسلام أو الى الكفر لظهور

١٣١

لظهور الاسلام أو الكفر فيها كما تسمى الجنة دار السلام والنار دار البوار لوجود السلامة في الجنة والبوار في النار وظهور الاسلام والكفر ظهور أحكامهما فاذا ظهر أحكام الكفر في دار قد صارت دار كفر فصحت الاضافة ولهذا صارت الدار دار الاسلام ظهور أحكام الاسلام فيها من غير شريطة أخرى فكذا تصير دار الكفر ظهور أحكام الكفر فيها والله سبحانه وتعالى أعلم (وجه) قول أبي حنيفة رحمه الله ان المقصود من اضافة الدار الى الاسلام والكفر ليس هو عين الاسلام والكفر وانما المقصود هو الامن والخوف ومعناه ان الامان ان كان للمسلمين فيها على الاطلاق والخوف للكفرة على الاطلاق فهي دار الاسلام وان كان الامان فيها للكفرة على الاطلاق والخوف للمسلمين على الاطلاق فهي دار الكفر والاحكام مبنية على الامان والخوف لا على الاسلام والكفر فكان اعتبار الامان والخوف أولى فما لم تنقطع الحاجة للمسلمين الى الاستئمان بقي الامن الثابت فيها على الاطلاق فلا تصير دار الكفر وكذا الامن الثابت على الاطلاق لا يزول الا بالمتاخمة لدار الحرب فتوقف صيرورتها دار الحرب على وجود هما معا مع ان اضافة الدار الى الاسلام احتمل ان يكون لما قلنا وهو ثبوت الامن فيها على الاطلاق للمسلمين وانما يثبت للكفرة بعارض الذمة والاستئمان فان كانت الاضافة لما قلنا تصير دار الكفر باقلهم وان كانت الاضافة لما قلنا لا تصير دار الكفر الا بما قلنا فلا تصير ما به دار الاسلام بيقين دار الكفر بالشك والاحتمال على الاصل المعهود ان الثابت بيقين لا يزول بالشك والاحتمال بخلاف دار الكفر حيث تصير دار الاسلام لظهور أحكام الاسلام فيها لان هناك الترجيح لجانب الاسلام لقوله عليه الصلاة والسلام الاسلام يعلو ولا يعلى فزال الشك على ان الاضافة ان كانت باعتبار ظهور الاحكام لكن لا ظهور أحكام الكفر الا عند وجود هذين الشرطين أعني المتاخمة وزوال الامان الاول لانها لا تظهر الا بالمنعة ولا منعة الا بهما والله سبحانه وتعالى أعلم وقياس هذا الاختلاف في أرض لا هل الاسلام ظهر عليها المشركون وأظهروا فيها أحكام الكفر أو كان أهلها أهل ذمة فنقضوا الذمة وأظهروا أحكام الشرك هل تصير دار الحرب فهو على ما ذكرنا من الاختلاف فاذا صارت دار الحرب فحكمها الذي ظهر نا عليها وحكم سائر دور الحرب سواء وقد ذكرناه ولو فتحها الامام ثم جاء أربابها فان كان قبل القسمة أخذوا بغير شيء وان كان بعد القسمة أخذوا بالقيمة ان شاؤا لما ذكرنا من قبل وعاد الماخوذ على حكمه الاول الخراجي عاد خراجياً والعشري عاد عشرياً لان هذا ليس استحداث الملك بل هو عود قد تم الملك اليه فيعود بوظيفته الا اذا كان الامام وضع عليها الخراج قبل ذلك فلا يعود عشرياً لان تصرف الامام صدر عن ولاية شرعية فلا يحتمل النقض والله تعالى أعلم

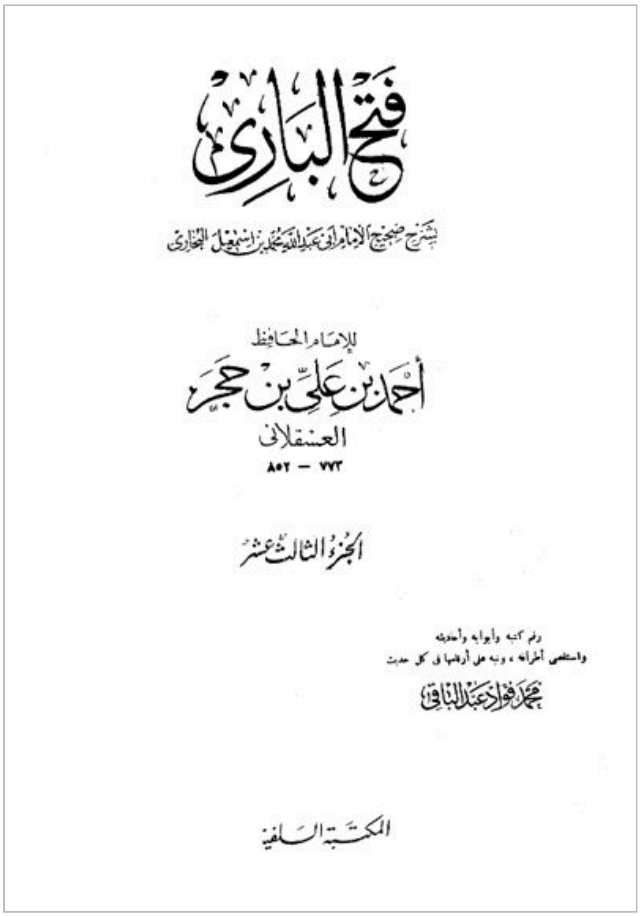
﴿فصل﴾ وأما الاحكام التي تختلف باختلاف الدارين فانواع منها ان المسلم اذا زنا في دار الحرب أو سرق أو شرب الخمر أو قذف مسلما لا يؤخذ بشيء من ذلك لان الامام لا يقدر على اقامة الحد وفي دار الحرب لعدم الولاية ولو فعل شيأ من ذلك ثم رجع الى دار الاسلام لا يقام عليه الحد أيضا لان الفعل لم يقع موجباً أصلا ولو فعل في دار الاسلام ثم هرب الى دار الحرب يؤخذ به لان الفعل وقع موجباً للاقامة فلا يسقط بالهرب الى دار الحرب وكذلك اذا قتل مسلما لا يؤخذ بالقصاص وان كان عمداً لتعذر الاستيفاء الا بالمنعة اذ الواحد يقاوم الواحد والمنعة منعدمة ولان كونه في دار الحرب أورث شبهة في الوجوب والقصاص لا يجب مع الشبهة ويضمن الدية خطأ كان أو عمداً وتكون في ماله لا على العاقلة لان الدية تجب على القاتل ابتداء أولان القتل وجد منه ولهذا وجب القصاص والكفارة على القاتل لا على غيره فكذا الدية تجب عليه ابتداء وهو الصحيح ثم العاقلة تتحمل عنه بطريق التعاون لما يصل اليه بحمايته من المنافع من النصرة والعز والشرف بكثرة العشائر والبر والاحسان لهم ونحو ذلك وهذه المعاني لا تحصل عند اختلاف الدارين فلا تتحمل عنه العاقلة وكذلك لو كان أمير أعلى سرية أو أمير جيش وزار جمل منهم أو سرق أو شرب الخمر أو قتل مسلما خطأ أو عمداً يأخذه الامير بشيء من ذلك لان الامام ما فوض اليه اقامة

كتاب بدائع الصنائع في ترتيب الشرائع، الكاساني، فصل في بيان الأحكام التي تختلف باختلاف الدارين، ج٧ ص١٣٠و١٣١

Imām Ibn Ḥajar al-ʿAsqalānī (gest. 852 هـ) erwähnt von Sheikh al-Islām Ismāʿīl al-Qāḍī al-Mālikī (gest. 282 هـ), dass derjenige, der etwas festlegt, was dem Urteil Allāhs widerspricht, das Urteil des Kufrs bekommt, ob er Herrscher ist oder nicht:

> *„Ismāʿīl al-Qāḍī sagte in Aḥkām al-Qurʾān nach (dem) Berichten der Meinungsverschiedenheit über jenes:*
>
> *‚Das Äußere der Verse beweist, dass wer handelt, wie sie (die Juden) handelten* ***und er ersinnt ein Urteil, womit er dem Urteil Allāhs widerspricht und er legt es als Dīn fest, (das heißt) womit gehandelt wird. So wurde für ihn notwendig, was für sie notwendig wurde von der erwähnten Drohung (Kāfir, Fāsiq und Dhālim), ob er Herrscher ist oder nicht.‘“***

Was hier erwähnt wurde bezüglich der Meinungsverschiedenheiten, die Sheikh al-Islām Ismāʿīl al-Qāḍī erwähnte, bezieht sich nicht auf den Shirk der Tawāghīt, wenn sie das Urteil der Menschen an höchster Stelle gesetzlich über das Urteil Allāhs etablieren. Es gibt über Sure 5 Vers 44 verschiedene Angelegenheiten, worin es Meinungsverschiedenheiten gibt, wie beispielsweise den genauen Grund der Herabsendung.


فتح الباري

بشرح صحيح الإمام أبي عبد الله محمد بن إسماعيل البخاري

للإمام الحافظ

أحمد بن علي بن حجر

العسقلاني

٧٧٣ — ٨٥٢

الجزء الثالث عشر

رقم كتبه وأبوابه وأحاديثه

واستقصى أطرافه، ونبه على أوهامه في كل حديث

محمد فؤاد عبد الباقي

المكتبة السلفية


١٢٠ ٩٣ - كتاب الأحكام

٣ - باب أجر من قضى بالحكمة

لقوله تعالى (ومن لم يحكم بما أنزل الله فأولئك هم الفاسقون)

٧١٤١ - حدثنا شهاب بن عباد حدثنا إبراهيم بن حميد عن إسماعيل عن قيس ح وعن عبد الله قال : قال رسول الله ﷺ : لا حسد إلا في اثنتين : رجل آتاه الله مالا فسلطه على هلكته في الحق ، ورجل آتاه الله حكمة فهو يقضي بها ويعلمها »

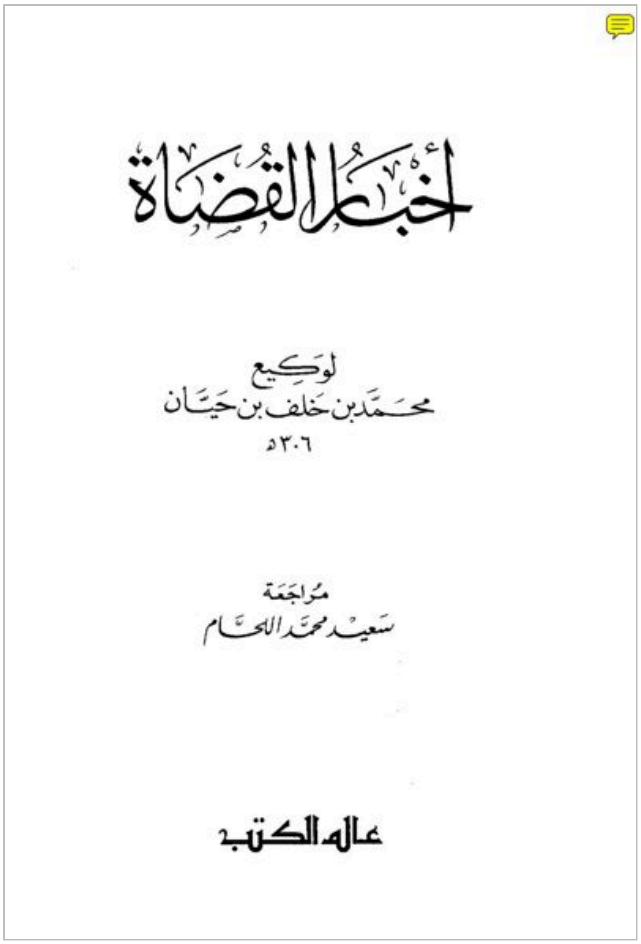
قوله (باب أجر من قضى بالحكمة) سقط انظر ، أجر ، من رواية أبي زيد المروزي ، وعلى تقدير ثبوتها فليس في الباب ما يدل عليه فيمكن أن يؤخذ من لازم الاذن في تنفيذ من قضى بالحكمة ، فانه يقتضي ثبوت الفضل فيه ، وما ثبت فيه الفضل ترتب عليه الاجر والعز عند الله . قوله (اقوله تعالى : ومن لم يحكم بما أنزل الله فأولئك هم الفاسقون) وجه الاستدلال بالآية لما ترجم به أن منطوق الحديث دل على أن من قضى بالحكمة كان محمودا حتى أنه لا حرج على من تمنى أن يكون له مثل الذي له من ذلك ليحصل له مثل ما يحصل له من الأجر وحسن الذكر ، ومفهومه يدل على أن من لم يفعل ذلك فهو على العكس من فاعله ، وقد صرحت الآية بأنه فاسق ، واستدلال المصنف بها يدل على أنه يرجح قول من قال إنها عامة في أهل الكتاب وفي المسلمين ، وحكى ابن التين عن الداودي أن البخاري اقتصر على هذه الآية دون ما قبلها عمدا ليقول من قال ان الآيتين قبلها نزلتا في اليهود والنصارى ، وتعقبه ابن التين بأنه لا قائل بذلك ، قال : ولسق الآية لا يقتضي ما قال ، قلت : وما ادعاه ثابت عن بعض التابعين في تفسير الطبري وغيره ، ويظهر أن يقال إن الآيات وان كان سببها أهل الكتاب لكن عمومها يتناول غيرهم ، لكن لما تقرر من قواعد الشريعة أن مرتكب المعصية لا يسمى كافرا ولا يسمى أيضا ظالما لأن الظلم قد فسر بالشرك ، بقيت الصفة الثالثة ، فمن ثم اقتصر عليها . وقال اسماعيل القاضي في « أحكام القرآن » بعد أن حكى الخلاف في ذلك : ظاهر الآيات يدل على أن من فعل مثل ما فعلوا واخترع حكما يخالف به حكم الله وجعله دينا يعمل به فقد لزمه مثل ما لزمهم من الوعيد المذكور حاكما كان أو غيره . وقال ابن بطال : مفهوم الآية أن من حكم بما أنزل الله استحق جزيل الأجر ، ودل الحديث على جواز مناقسته فاقتضى أن ذلك من أشرف الاعمال وأجل ما يتقرب به الى الله ، ويؤيده حديث عبد الله بن أبي أوفى رفعه « الله مع القاضي ما لم يجر » الحديث أخرجه ابن المنذر . قلت : وأخرجه أيضا ابن ماجه والترمذي واستغربه ، وصححه ابن حبان والحاكم . قوله (حدثنا شهاب بن عباد) هو ابن عمر العبدي ، وابراهيم بن حميد هو الرؤاسي بضم الراء وتخفيف الهمزة ثم مهملة ، واسماعيل هو ابن أبي خالد ، وقيس هو ابن أبي حازم ، وعبد الله هو ابن مسعود ، والسند كله كوفيون . قوله (لا حسد إلا في اثنتين) رجل بالجر ويجوز الرفع على الاستئناف والنصب باختار أعني . قوله (على هلكته) بفتحات أي على إهلاكة أي إنفاقه (في الحق) . قوله (وآخر آتاه الله حكمة) في رواية ابن عيينة عن اسماعيل بن أبي خالد الماضية في كتاب العلم « ورجل آتاه الله الحكمة » وقد مضى شرحه مستوفى هناك وأن المراد بالحكمة القرآن كما في حديث ابن عمر ، أو أعم من ذلك ، وضابطها ما منع الجهل وزجر عن القبح . قال ابن المنير : المراد بالحسد هنا الغبطة ، وليس المراد بالتي

كتاب فتح الباري بشرح البخاري، ابن حجر العسقلاني، باب أجر من قضى بالحكمة، ج١٣ ص١٢٠

Imām Waki‘ al-Qāḍī (gest. 306 هـ) überliefert von Ibn ʿAbbās (gest. 68 هـ), dass der Islamische Richter (Qāḍī) zum Kāfir wird, wenn er wissentlich ungerecht urteilt oder ohne Wissen richtet:

> *Es berichtete mir ʿAlī bin al-ʿAbbās al-Ḥaḍarī, er sagte: Es überlieferte uns Muḥammad bin Marwān al-Qaṭṭān, er sagte: Es überlieferte uns Ibrāhīm bin al-Ḥakam bin Ẓuhayr von seinem Vater von as-Suddī,*
>
> *er sagte: Ibn ʿAbbās sagte: „Wer im Urteil ungerecht ist und er weiß, und wer ohne Wissen richtet, und wer die Bestechung im Urteil nimmt,* ***so ist er von den Kāfirūn.*** *Und dies ist (gilt) für die Leute des Tauhīd“*

Gemäß dieser überlieferten Meinung wird sogar der Islamische Richter (Qāḍī), der sich in seinem Urteil stets auf die Sharī’a basiert, zum Kāfir wird, wenn er wissentlich ungerecht urteilt oder ohne Wissen richtet. Wie wollen die Mushrikūn dann behaupten, dass es die Meinung der Salaf wäre, dass man angeblich unabhängig von der Sharī’a regieren kann, Allāhs Urteile und Befehle vollständig verlassen, sich gegen der Sharī’a stur verhalten kann und dagegen Widerstand leisten kann, indem man diejenigen, die zur Sharī’a rufen inhaftiert oder tötet und die Sharī’a mit allen weltlich möglichen mitteln bekämpfen kann - und gleichzeitig ein Muslim sein kann, der mit der Ewigkeit des Paradieses letztendlich bestätigt ist?

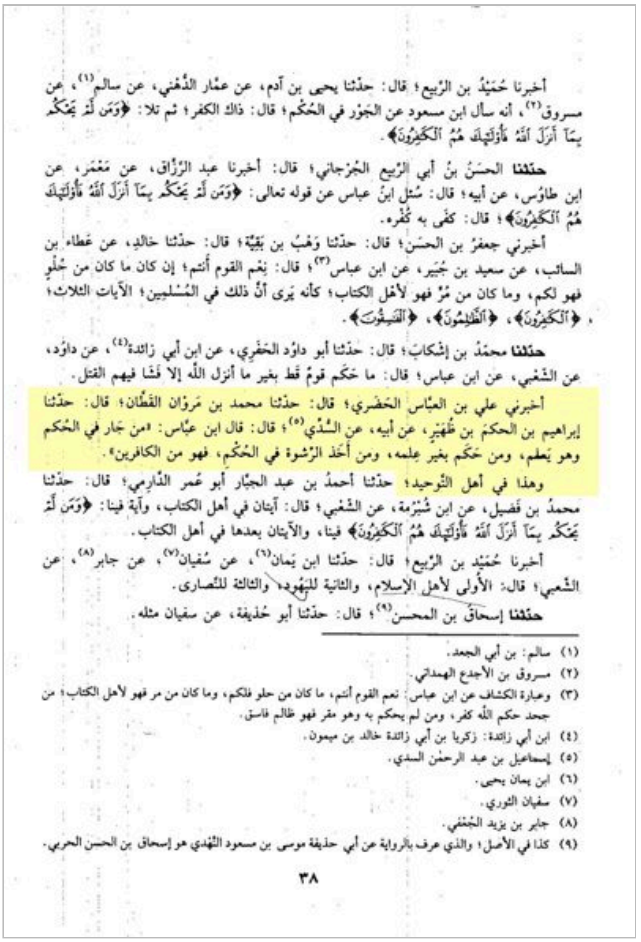


أخبار القضاة

لوكيع
محمد بن خلف بن حيان
٣٠٦هـ

مراجعة
سعيد محمد اللحام

عالم الكتب



أخبرنا حُمَيْدُ بن الرَّبيع؛ قال: حدَّثنا يحيى بن آدم، عن عمَّار الدُّهني، عن سالم[1]، عن مسروق[2]، أنه سأل ابن مسعود عن الجَوْر في الحُكْم؛ قال: ذاك الكفر؛ ثم تلا: ﴿وَمَن لَّمْ يَحْكُم بِمَآ أَنزَلَ ٱللَّهُ فَأُوْلَٰٓئِكَ هُمُ ٱلْكَٰفِرُونَ﴾.

حدَّثنا الحسَنُ بنُ أبي الرَّبيع الجُرْجاني؛ قال: أخبرنا عبد الرَّزَّاق، عن مَعْمَر، عن ابن طاوُس، عن أبيه؛ قال: سُئِل ابنُ عباس عن قوله تعالى: ﴿وَمَن لَّمْ يَحْكُم بِمَآ أَنزَلَ ٱللَّهُ فَأُوْلَٰٓئِكَ هُمُ ٱلْكَٰفِرُونَ﴾؛ قال: كفَى به كُفْره.

أخبرني جعفرُ بن الحسَن؛ قال: حدَّثنا وَهْبُ بن بَقِيَّة؛ قال: حدَّثنا خالِد، عن عَطاء بن السائب، عن سعيد بن جُبَير، عن ابن عباس[3]؛ قال: نِعْم القوم أنتم؛ إن كان ما كان من حُلْوٍ فهو لكم، وما كان من مُرٍّ فهو لأهْل الكتاب؛ كأنه يَرى أنَّ ذلك في المُسْلِمين؛ الآيات الثلاث؛ ﴿ٱلْكَٰفِرُونَ﴾، ﴿ٱلظَّٰلِمُونَ﴾، ﴿ٱلْفَٰسِقُونَ﴾.

حدَّثنا محمَّدُ بن إشْكاب؛ قال: حدَّثنا أبو داوُد الحَفَري، عن ابن أبي زائدة[4]، عن داوُد، عن الشَّعبي، عن ابن عباس؛ قال: ما حَكَم قومٌ قَط بغير ما أنزل الله إلا فَشَا فيهم القتل.

أخبرني علي بن العبَّاس الحَضْرمي؛ قال: حدَّثنا محمد بن مَرْوان القَطَّان؛ قال: حدَّثنا إبراهيم بن الحكَم بن ظُهَيْر، عن أبيه، عن السُّدِّي[5]؛ قال: قال ابن عبَّاس: «من جَار في الحُكم وهو يَعلم، ومن حَكَم بغير عِلمه، ومن أخَذ الرِّشوة في الحُكْم، فهو من الكافرين».

وهذا في أهل التَّوحيد؛ حدَّثنا أحمدُ بن عبد الجبَّار أبو عُمر الدَّارِمي؛ قال: حدَّثنا محمدُ بن فُضَيل، عن ابن شُبْرُمة، عن الشَّعبي؛ قال: آيتان في أهل الكتاب، وآية فينا: ﴿وَمَن لَّمْ يَحْكُم بِمَآ أَنزَلَ ٱللَّهُ فَأُوْلَٰٓئِكَ هُمُ ٱلْكَٰفِرُونَ﴾ فينا، والآيتان بعدها في أهل الكتاب.

أخبرنا حُمَيْد بن الرَّبيع؛ قال: حدَّثنا ابن يَمان[6]، عن سُفيان[7]، عن جابر[8]، عن الشَّعبي؛ قال: الأُولى لأهل الإسلام، والثانية لليَهُود، والثالثة للنَّصارى.

حدَّثنا إسحاقُ بن المحسن[9]؛ قال: حدَّثنا أبو حُذيفة، عن سفيان مثله.

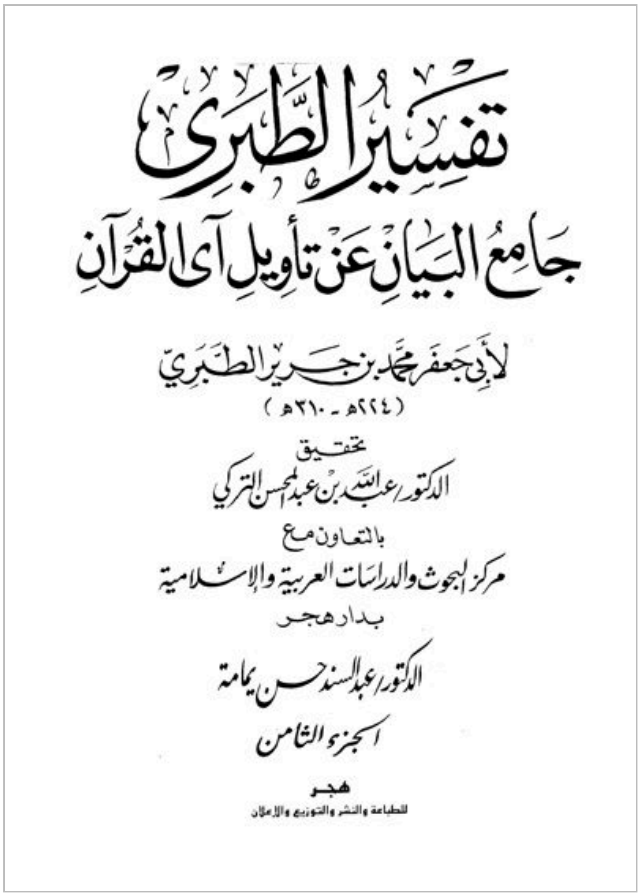
(١) سالم: بن أبي الجعد.
(٢) مسروق بن الأجدع الهمداني.
(٣) وعبارة الكشاف عن ابن عباس: نعم القوم أنتم، ما كان من حلو فلكم، وما كان من مر فهو لأهل الكتاب؛ من جحد حكم الله كفر، ومن لم يحكم به وهو مقر فهو ظالم فاسق.
(٤) ابن أبي زائدة: زكريا بن أبي زائدة خالد بن ميمون.
(٥) إسماعيل بن عبد الرحمٰن السدي.
(٦) ابن يمان يحيى.
(٧) سفيان الثوري.
(٨) جابر بن يزيد الجُعْفي.
(٩) كذا في الأصل؛ والذي عرف بالرواية عن أبي حذيفة موسى بن مسعود النَّهْدي هو إسحاق بن الحسن الحربي.

٣٨

كتاب أخبار القضاة، وكيع القاضي، ص٣٨

Imām at-Tabarī (gest. 310 هـ) über den Kufr derjenigen, die anstelle der Sharī’a andere Urteile festlegen:

> *«Wer nicht richtet mit was Allāh herabgesandt hat, so sind jene die Kāfirūn» [5:44]*
>
> *„Abū Jaʿfar (at-Tabarī) sagte: Er (Allāh), Erhaben ist Sein Gedenken, sagt: Wer das Urteil Allāhs zurückhält, welches Er in Seinem Buch herabgesandt hat und Er (Allāh) hat ein Urteil festgelegt zwischen Seinen Dienern. So hat er es verborgen und er regiert mit etwas anderem, wie das Urteil der Juden über die beiden Zinātreiber, die Muḥṣin sind, mit dem Tajbīh (setzen der Zinātreiber auf einen Esel und man führt sie herum) und dem Taḥmīm (schwärzen ihrer Gesichter) und das Verschweigen der Steinigung und wie ihr Urteil über einige ihrer getöteten mit der vollständigen Diya und über einige mit der Hälfte der Diya.*
>
> *Und Allāh hat unter allen von ihnen (es) gleichgestellt im Urteil über sie in der Tora:*
>
> *«so sind jene die Kāfirūn» [5:44]*
> *Er sagt:* ***Diese (Kuffār) sind diejenigen, die nicht regierten mit was Allāh in Seinem Buch herabgesandt hat.*** *Sondern sie haben Sein Urteil ausgetauscht und geändert. Und sie haben die Wahrheit unterdrückt, welche Er in Seinem Buch herabgesandt hat.*
>
> *«sie sind die Kāfirūn» [5:44]*
> *Er sagt: Sie sind diejenigen, die die Wahrheit verborgen haben, wo (doch) ihre Offenlegung und ihre Verdeutlichung auf ihnen war (als Pflicht). Und sie haben es (jedoch) für die Menschen bedeckt, sie haben für sie etwas anderes gezeigt und haben damit gerichtet, für verbotenen Besitz (durch Bestechung), den sie von ihnen nahmen dafür.“*



تفسير الطبري

جامع البيان عن تأويل آي القرآن

لأبي جعفر محمد بن جرير الطبري

(٢٢٤هـ - ٣١٠هـ)

تحقيق

الدكتور/ عبد الله بن عبد المحسن التركي

بالتعاون مع

مركز البحوث والدراسات العربية والإسلامية

بدار هجر

الدكتور/ عبد السند حسن يمامة

الجزء الثامن

هجر

للطباعة والنشر والتوزيع والإعلان



حقوق الطبع محفوظة

الطبعة الأولى

القاهرة ١٤٢٢ هـ - ٢٠٠١ م

مركز البحوث والدراسات العربية والإسلامية
بدار هجر
الدكتور عبد السند حسن يمامة
مكتب : ٤ ش ترعة الزمر - المهندسين - جيزة
ت : ٣٢٥١٠٢٧
مطبعة : ٣٢٥٢٥٧٩ - فاكس : ٣٢٥١٧٥٦



وقال مرةً أخرى ، قال : قال ابنُ زيدٍ في قوله : ﴿وَلَا تَشْتَرُوا بِآيَاتِي ثَمَنًا قَلِيلًا﴾ . قال : لا تأخُذوا به رشوةً .

حدَّثنا محمدُ بنُ الحسين ، قال : ثنا أحمدُ بنُ المُفَضَّل ، قال : ثنا أسْباطُ ، عن السدِّيِّ : ﴿وَلَا تَشْتَرُوا بِآيَاتِي ثَمَنًا قَلِيلًا﴾ : (١ ولا تأْخُذوا طَمَعًا (٢ قليلًا (٣ على أن تكْتُموا ما أنْزَلْتُ (٣ .

القولُ في تأويلِ قوله : ﴿وَمَن لَّمْ يَحْكُم بِمَآ أَنزَلَ ٱللَّهُ فَأُو۟لَٰٓئِكَ هُمُ ٱلْكَٰفِرُونَ ﴿٤٤﴾﴾ .

٢٥٢/٦ / يقولُ تعالى ذكرُه : ومَن كتَم حُكْمَ اللَّهِ الذى أنْزَله في كتابِه وجعَله حكمًا بينَ عبادِه ، فأخْفاه وحكَم بغيرِه ، كحكمِ اليهودِ في الزانيَيْن المُحْصَنَيْن بالتَّجْبِيهِ والتَّحْميمِ وكِتْمانِهم الرجمَ ، وكقَضائِهم [٦٨٦/١ظ] في بعضِ قَتْلاهم بديَةٍ كاملةٍ وفي بعضٍ بنصفِ الديةِ ، وفي الأشْرافِ بالقِصاصِ وفي الأدْنِياءِ بالديةِ ، وقد سوَّى اللَّهُ بينَ جميعِهم في الحكمِ عليهم في التوراةِ - ﴿فَأُو۟لَٰٓئِكَ هُمُ ٱلْكَٰفِرُونَ﴾ . يقولُ : هؤلاءِ الذين لم يَحْكُموا بما أنْزَلَ اللَّهُ في كتابِه ، ولكن بدَّلوا وغيَّروا حكمَه ، وكتَموا الحقَّ الذى أنْزَله في كتابِه ، ﴿هُمُ ٱلْكَٰفِرُونَ﴾ . يقولُ : هم الذين ستَروا الحقَّ الذى كان عليهم كشْفُه وتَبْيينُه ، وغَطَّوْه عن الناسِ ، وأظْهَروا لهم غيرَه ، وقضَوْا به لسُحْتٍ أخَذُوه منهم عليه .

وقد اخْتَلَف أهلُ التأويلِ في تأويلِ « الكفرِ » في هذا الموضعِ ؛ **فقال بعضُهم** بنحوِ ما قلنا في ذلك ، مِن أنه عَنَى به اليهودَ الذين حرَّفوا كتابَ اللَّهِ وبدَّلوا حكمَه .

(١ - ١) سقط من : ت ١، ت ٢، ت ٣، ص . والمثبت موافق لما تقدم في ١/ ٦٠٤، ٦/ ٢٩٩.
(٢) في م : « طمعا » .
(٣) أخرجه ابن أبي حاتم في تفسيره ٤/ ١١٤٢ (٦٤٢٤) من طريق أسباط .

كتاب تفسير الطبري، ابن جرير الطبري، سورة المائدة آية ٤٤، ج٨ ص٤٥٦

Imām at-Tabarī (gest. 310 هـ) erklärte, dass Allāh in Seiner Bestimmung und in Seinem Urteil über uns keinen Teilhaber hat:

> «***Und Er (Allāh) beteiligt niemanden an Seinem Urteil***» *[18:26]*
> *Er sagt:* ***Und Allāh setzt in Seiner Bestimmung und Seinem Urteil über Seine Schöpfung keinen Teilhaber außer ihm.*** *Sondern Er ist der Alleinige im Urteil und der Bestimmung über sie, und (in) ihrer Leitung und Lenkung, in dem, was Er will und liebt.*

Sollte ein Mushrik nun behaupten, dass sich dies nur auf das Jenseits beziehen würde, dann antworten wir: Willst du etwa den Shirk in Bezug auf Allāh im Diesseits als erlaubt erklären? Und wenn er versucht zu sagen, dass sich das nicht auf die Politik beziehen würde, dann antworten wir: Willst du etwa den Shirk in der Politik erlauben? Wer Allāh gegenüber Shirk macht, ist Mushrik – egal in welcher Art und Weise auch immer dieser Shirk erlogen wurde. Allāhs Bestimmung und Sein Urteil stehen in allem an höchster Stelle, ob es die Ordnung des Universums oder die Ordnung des Lebens der Menschen ist. Wer etwas darüber stellt oder sich in einem Aspekt, egal welcher, unabhängig von Allāh wähnt, ist ein Mushrik.

تفسير الطبري

جامع البيان عن تأويل آي القرآن

لأبي جعفر محمد بن جرير الطبري

(٢٢٤هـ - ٣١٠هـ)

تحقيق

الدكتور/ عبد الله بن عبد المحسن التركي

بالتعاون مع

مركز البحوث والدراسات العربية والإسلامية

بدار هجر

الدكتور/ عبد السند حسن يمامة

الجزء الخامس عشر

هجر

للطباعة والنشر والتوزيع والإعلان

حقوق الطبع محفوظة

الطبعة الأولى

القاهرة ١٤٢٢ هـ - ٢٠٠١ م

مركز البحوث والدراسات العربية والإسلامية
بدار هجر
الدكتور عبد السند حسن يمامة
مكتب : ٤ ش ترعة الزمر - المهندسين - جيزة
ت : ٣٢٥١٠٢٧
مطبعة : ٣٢٥٢٥٧٩ - فاكس : ٣٢٥١٧٥٦

بِهِ وَأَسْمِعْ ﴾. قال: يرى أعمالَهم، ويسمعُ ذلك منهم، سميعًا بصيرًا[1].

وقولُه: ﴿ مَا لَهُم مِّن دُونِهِۦ مِن وَلِيٍّ ﴾. يقولُ جلّ ثناؤه: ما لخلقِه دونَ ربِّهم الذى خلقَهم وليٌّ يلى /أمرَهم وتدبيرَهم، وصرفَهم فيما هم فيه مصرَّفون، ٢٣٣/١٥
﴿ وَلَا يُشْرِكُ فِى حُكْمِهِۦٓ أَحَدًا ﴾. يقولُ: ولا يَجْعَلُ اللهُ فى قضائِه وحكمِه فى خلقِه أحدًا سواه شريكًا، بل هو المنفردُ[2] بالحكمِ والقضاءِ فيهم، وبتدبيرِهم وتصريفِهم فيما شاء وأحبَّ.

القولُ فى تأويلِ قولِه تعالى: ﴿ وَٱتْلُ مَآ أُوحِىَ إِلَيْكَ مِن كِتَابِ رَبِّكَ لَا مُبَدِّلَ لِكَلِمَٰتِهِۦ وَلَن تَجِدَ مِن دُونِهِۦ مُلْتَحَدًا ﴿٢٧﴾ ﴾.

[٢/٢٩٠ظ] يقولُ تعالى ذكرُه لنبيِّه محمدٍ ﷺ: واتْبَعْ يا محمدُ ما أُنزل إليك من كتابِ ربِّك هذا، ولا تتْرُكَنَّ تلاوتَه واتِّباعَ ما فيه من أمرِ اللهِ ونهيِه، والعملَ بحلالِه وحرامِه، فتكونَ من الهالكين، وذلك أنَّ مصيرَ مَن خالَفه، وتركَ اتِّباعَه يومَ القيامةِ إلى جهنمَ، ﴿ لَا مُبَدِّلَ لِكَلِمَٰتِهِۦ ﴾. يقولُ: لا مغيِّرَ لما أوعَد بكلماتِه التى أنزلها عليك، أهلَ معاصيه، والعاملين بخلافِ هذا الكتابِ الذى أوْحيناه إليك.

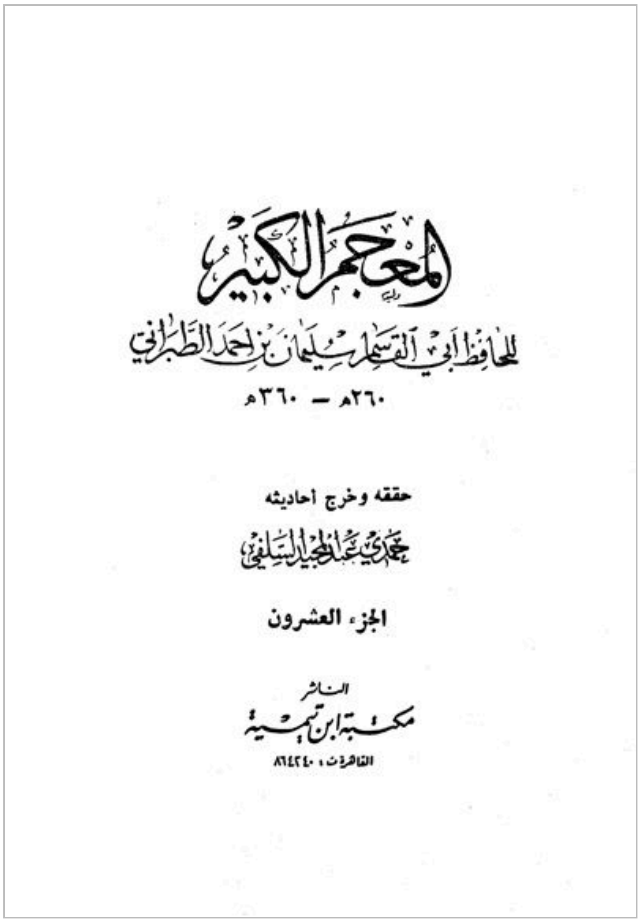
وقولُه: ﴿ وَلَن تَجِدَ مِن دُونِهِۦ مُلْتَحَدًا ﴾. يقولُ: وإن أنت يا محمدُ لم تَتْلُ ما أُوحِى إليك من كتابِ ربِّك فتتبعَه وتأتمَّ به، فمالك وعيدُ[3] اللهِ الذى أوعَد فيه المخالفين حُدودَه، لن تجدَ من دونِ اللهِ موئلًا تَئِلُ إليه، ومَعدِلًا تعدِلُ عنه إليه؛ لأنَّ قدرةَ اللهِ محيطةٌ بك وبجميعِ خلقِه، لا يقدِرُ أحدٌ منهم على الهربِ من أمرٍ أراده

(١) ذكره ابن كثير فى تفسيره ٥/١٤٧.
(٢) فى ت ٢: «المنفرد».
(٣) فى ص، ت ١، ف: «وعد».

كتاب تفسير الطبري، ابن جرير الطبري، سورة الكهف ٢٦، ج١٥ ص٢٣٤

Imām aṭ-Ṭabarānī (gest. 360 هـ) überliefert über Befehlshaber, durch deren Gehorsam man in die Irre geht:

> *„Es überlieferte uns al-Qāsim bin Yūsuf bin Yaʿqūb al-Balkhī: Es überlieferte uns ʿAlī bin Ḥujr al-Marwazī: Es überlieferte uns Khaṭṭāb bin Saʿīd ad-Dimashqī und al-Ḥusain bin Isḥāq at-Tustarī, sie sagten: Es überlieferte uns Hishām bin ʿAmmār, sie sagten: Es überlieferte uns ʿAbdullāh bin ʿAbdurraḥmān bin Yazīd bin Jābir von al-Waḍīn bin ʿAṭāʾ von Yazīd bin Marthad bin Muʿādh bin Jabal, er sagte: Ich hörte den Gesandten Allāhs, Allāhs Segen und Frieden auf ihm, sagen:*
>
> *‚Nehmt das Geschenk, solange es ein Geschenk ist. So wenn es eine Bestechung im Dīn wurde, so nehmt es nicht. Ihr werdet es nicht unterlassen, es wird (von) euch die Armut und Bedürftigkeit abhalten. Wahrlich, das Rad des Islāms dreht sich. So dreht euch mit dem Buch (dem Qurʾān), wo(hin) auch immer es gedreht hat.*
>
> ***Wahrlich, das Buch (der Qurʾān) und die Herrschaft werden sich trennen, so trennt euch nicht vom Buch (dem Qurʾān).** Wahrlich, über euch werden Befehlshaber kommen, sie werden für sich selbst entscheiden, was sie nicht für euch entscheiden. Wenn ihr ihnen nicht gehorcht, töten sie euch. Und wenn ihr ihnen gehorcht, leiten sie euch in die Irre.‘*
>
> *Sie sagten: ‚O Gesandter Allāhs, wie handeln wir (dann)?‘ Er sagte: ‚Wie die Gefährten von ʿĪsā bin Maryam handelten. Sie wurden mit Sägen zersägt und auf dem Holz getragen. Ein Tod in Gehorsam zu Allāh ist besser als ein Leben in Ungehorsamkeit zu Allāh.‘“*


المعجم الكبير

للحافظ أبي القاسم سليمان بن أحمد الطبراني

٢٦٠هـ — ٣٦٠هـ

حققه وخرج أحاديثه

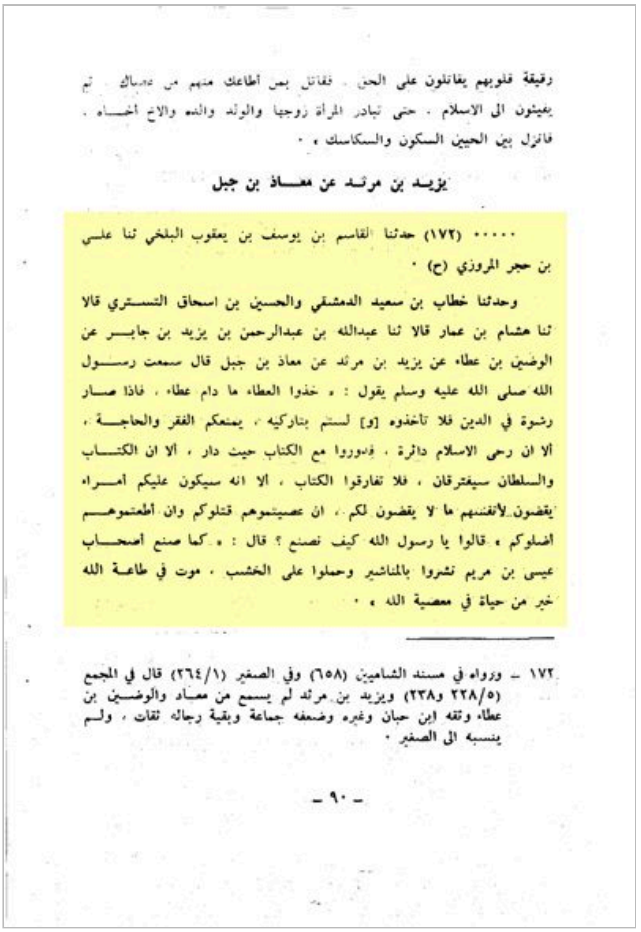
حمدي عبد المجيد السلفي

الجزء العشرون

الناشر

مكتبة ابن تيمية

القاهرة، ١٤٠٤هـ


رقيقة قلوبهم يقاتلون على الحق . فقاتل بمن أطاعك منهم من عصاك . ثم يفيئون الى الاسلام . حتى تبادر المرأة زوجها والولد والده والاخ أخاه . فاتزل بين الحيين السكون والسكاسك » .

يزيد بن مرثد عن معاذ بن جبل

٠٠٠٠٠ (١٧٢) حدثنا القاسم بن يوسف بن يعقوب البلخي ثنا علي بن حجر المروزي (ح) .

وحدثنا خطاب بن سعيد الدمشقي والحسين بن اسحاق التستري قالا ثنا هشام بن عمار قالا ثنا عبدالله بن عبدالرحمن بن يزيد بن جابر عن الوضين بن عطاء عن يزيد بن مرثد عن معاذ بن جبل قال سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول : « خذوا العطاء ما دام عطاء ، فاذا صار رشوة في الدين فلا تأخذوه [و] لستم بتاركيه ، يمنعكم الفقر والحاجة ، ألا ان رحى الاسلام دائرة ، فدوروا مع الكتاب حيث دار ، ألا ان الكتاب والسلطان سيفترقان ، فلا تفارقوا الكتاب ، الا انه سيكون عليكم أمراء يقضون لأنفسهم ما لا يقضون لكم ، ان عصيتموهم قتلوكم وان أطعتموهم أضلوكم » قالوا يا رسول الله كيف نصنع ؟ قال : « كما صنع أصحاب عيسى بن مريم نشروا بالمناشير وحملوا على الخشب ، موت في طاعة الله خير من حياة في معصية الله » .

١٧٢ ـ ورواه في مسند الشاميين (٦٥٨) وفي الصغير (٢٦٤/١) قال في المجمع (٢٢٨/٥ و٢٣٨) ويزيد بن مرثد لم يسمع من معاذ والوضين بن عطاء وثقه ابن حبان وغيره وضعفه جماعة وبقية رجاله ثقات ، ولم ينسبه الى الصغير .

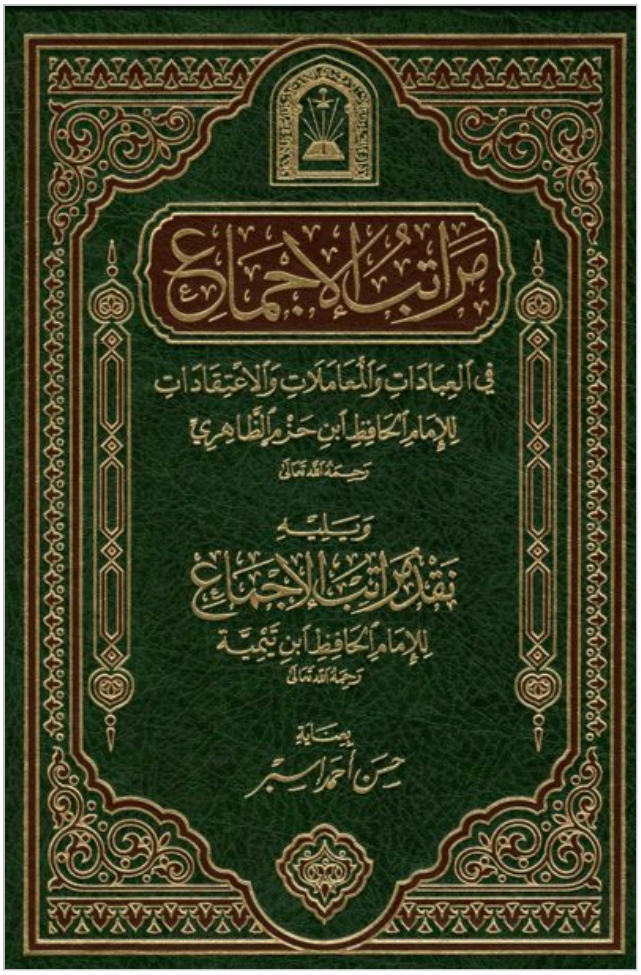
ـ ٩٠ ـ

المعجم الكبير، الطبراني، يزيد بن مرثد عن معاذ بن جبل، ١٧٢، ج٢٠ ص٩٠

Ibn Ḥazm (gest. 456 هـ) überlieferte den Konsens, dass wer eine andere Gesetzgebung hervorbringt, ein Kāfir ist:

> ***„Und sie einigten sich (Konsens),*** *dass seit er (der Prophet), Allāhs Segen und Frieden auf ihm, starb, die Offenbarung zum Ende kam, der Dīn vervollständigt und unveränderlich wurde. Und, dass es für niemanden erlaubt ist, dass er etwas von seiner Ansicht hinzufügt, ohne Beweis von ihm, noch dass er von ihm etwas verringert, noch dass er etwas an Stelle von etwas (anderem) auswechselt,* ***noch dass er eine (andere) Gesetzgebung (sharī'a) hervorbringt. Und (es ist Konsens), dass wer jenes tut, ein Kāfir ist"***

Ibn Ḥazm erwähnt hier den Konsens aller Muslime, dass wer eine Gesetzgebung anstelle der Sharī'a hervorbringt, ein Kāfir ist. Diese Aussage widerlegt auch die Mushrikūn, die versuchen, die Leute zu täuschen, indem sie für alles die erfundene Bedingung des tabdīl festlegen, ohne Beweis. Ibn Ḥazm erwähnt extra den tabdīl als eine separate Sache zu dem Hervorbringen einer anderen Gesetzgebung, was ihr Scheinargument vollständig widerlegt und ihren Kufr entblößt.



جميع الحقوق محفوظة
الطبعة الأولى
١٤١٩هـ - ١٩٩٨م

الكتب والدراسات التي تصدرها الدار
تعبر عن آراء واجتهادات أصحابها

دار ابن حزم للطباعة والنشر والتوزيع
بيروت - لبنان - ص.ب: ١٤/٦٣٦٦ - تلفون: ٧٠١٩٧٤

السلام نكح النساء وأولد، وأنه عليه السلام بقي بالمدينة عشرَ سنينَ نبياً رسولاً، وبمكة مثلها رسولاً نبياً.

واختلفوا هل بقي بمكة أكثرَ أم لا.

واتفقوا أن الملائكة حقٌّ، وأن جبريلَ وميكائيلَ ملكانِ رسولانِ لله عزَّ وجلَّ، مقرّبانِ عظيمان عند الله تعالى، وأن الملائكةَ كلَّهم مؤمنون فضلاً، وأن الجنَّ حقٌّ، وأن إبليسَ عاصٍ لله كافرٌ، مُذْ أبى السجودَ لآدمَ، واستخَفَّ به عليه السلام.

وأن كلَّ ما في القرآنِ حقٌّ، وأن مَنْ زاد فيه حَرْفاً من غير القراءاتِ المَرْوِيَّةِ المحفوظةِ المنقولةِ نقلَ الكافة، أو نَقَصَ منه حرفاً، أو بدّل منه حرفاً مكانَ حرف، وقد قامتْ عليه الحُجَّةُ أنه من القرآن، فتمادَى مُتعمِّداً لكل ذلك عالماً بأنه بخلافِ ما فعلَ، فإنه كافرٌ.

واتفقوا أنه لا يُكْتَبُ في المُصْحفِ مُتَّصِلاً بالقرآن، ما ليس من القرآن.

واختلفوا في ﴿بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَٰنِ الرَّحِيمِ﴾، فقال قائل: لا تكتبُ وليستْ من القرآن إلا في داخلِ سورة النمل.

وقال آخرون: تُكْتَبُ في أول كلِّ سورةٍ، حاشا «براءة» وهي من القرآن في كل مَوضع قبل أولِ كلِّ سورة.

وقال آخَرون: تُكْتَبُ في أول كل سورةٍ، حاشا براءةَ وليستْ من القرآن.

واتفقوا أنها في داخلِ النمل من القرآن، وأنها تُكْتَبُ هنالك.

واتفقوا أنها ليستْ في أول براءةَ، وأنها لا تُكتَب هناك.

واتفقوا أنه مُذْ مات النبيُّ ﷺ، فقد انقطعَ الوحيُ وكَمُلَ الدينُ واستقرّ، وأنه لا يَحِلُّ لأحد أن يَزيدَ شيئاً من رَأيِه بغيرِ استدلال منه، ولا أن يَنْقُصَ منه شيئاً، ولا أن يُبْدِلَ شيئاً مكانَ شيءٍ، ولا أن يُحدِثَ

شريعة: وأنَّ مَنْ فَعل ذلك كافرٌ.

واتفقوا أن كلامَ رسولِ الله ﷺ، إذا صَحَّ أنه كلامُه بيقينٍ، فواجبٌ اتباعُه.

واختلفوا في كيفيةِ صِحَّتِه بما فيه البلاغُ إلى نقلِ الكافَّةِ.

واتفقوا أن نقلَ الكافةِ حقٌّ، فمن خالفَه، بعد علمه أنَّه نَقْلُ كافَّةٍ، كَفَرَ.

واتفقوا أنْ طَلَبَ رُخَصِ كلِّ تأويلٍ بلا كتابٍ ولا سُنَّةٍ فِسْقٌ لا يَحِلُّ.

واتفقوا أنه لا يَحِلُّ تركُ ما صحَّ من الكتابِ والسنةِ، والاقتصارُ على ما اقتصرَ عليه فقط.

واتفقوا أنه لا يَحِلُّ لأحد أن يُحَلِّلَ، ولا أن يُحَرِّمَ، ولا أن يوجبَ حُكْماً بغيرِ دليلٍ من قرآن أو سُنَّةٍ أو إجماعٍ أو نَظَرٍ.

واختلفوا في النظر: فقال بعضُهم: منه الاستحسان.

وقال بعضُهم: منه تقليدُ صاحبٍ أو تابعٍ أو فقيهٍ فاضلٍ.

وقال بعضُهم: منه القياسُ.

وقال بعضُهم: هو استصحابُ الحالِ المجتمَعِ عليها، ومفهومُ اللفظِ الواردِ في نصِّ القرآن والسنة.

واتفقوا أن الله تعالى مُسمًّى بأسمائه، التي نصَّ عليها في القرآن، فقد ذكرناها في مكانٍ آخَرَ. وأنه تعالى لا يخفَى عليه شيءٌ، ولا يَضِلُّ ولا يَنْسَى ولا يَجْهَلُ، وأن كلَّ ما ورد في القرآن من خَبَرِ مَا مضَى أو ما يأتي، حقٌّ صحيحٌ وصِدْقٌ لا شكَّ فيه.

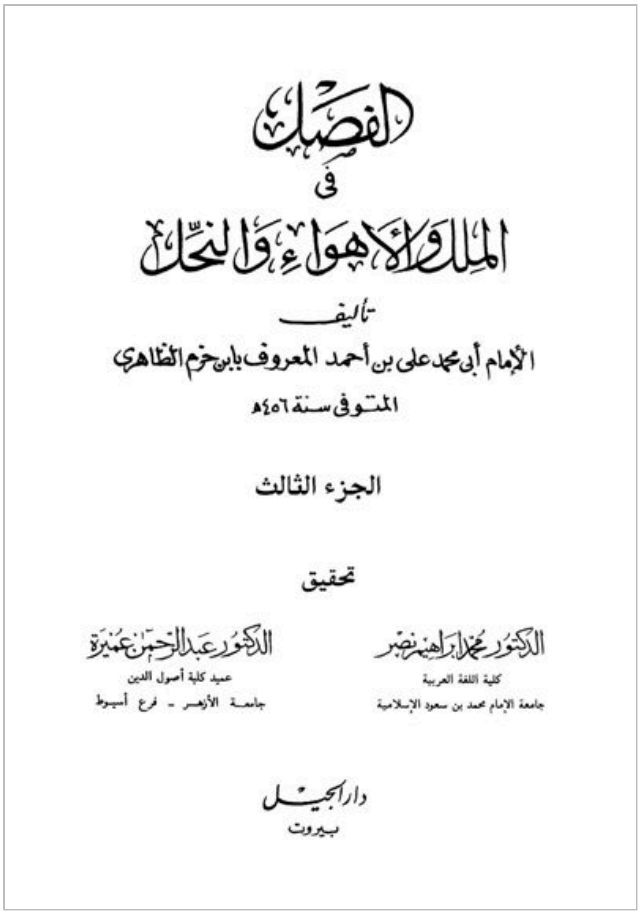
واتفقوا أن البعثَ حقٌّ، وأن الناسَ كلَّهم يُبعثونَ في وقتٍ تنقطع فيه سُكْنَاهم في الدنيا، يُحاسَبونَ عما عَمِلوا من خَيْرٍ وشَرٍّ، وأن اللَّهَ تعالى يُعذِّبُ من يشاءُ ويَغْفِرُ لمن يشاء. واختلفوا في تفسيرِ هذه

كتاب مراتب الإجماع، ابن حزم، ص٢٧٠و٢٧١

Ibn Ḥazm (gest. 456 هـ) erklärte Istiḥlāl (das für Erlaubt erklären) als eine Handlung, nicht eine Überzeugung allein, und erklärt, dass das Verschieben eines Monats im Mondkalender durch eine andere Festlegung Kufr und Istiḥlāl ist:

> *„So ist richtig, dass die Verschiebung (der Monate) Kufr ist. Und es ist eine Handlung von den Handlungen. Und es (das Verschieben) ist das Erlauben von dem, was Allāh, der Erhabene, Ḥarām gemacht hat.* ***So wer für (gesetzlich) erlaubt erklärt, was Allāh, der Erhabene, Ḥarām gemacht hat und er weiß, dass Allāh, der Erhabene, es verboten hat, so ist er ein Kāfir durch jene Tat allein.“***

Die Verschiebung der Monate (nasīʾ) wurde in Sure 9 Vers 37 behandelt. Es war eine Praxis der Mushrikūn bei der sie einen Mondmonat angehängt haben. Dadurch haben sie bei einigen Jahren den Mondkalender verändert, indem sie etwas anderes festgelegt haben. Diese Handlung wurde als Steigerung im Kufr im Qurʾān verurteilt. Was dann mit den Tawāghīt, welche die Sharīʾa kriminalisieren und eigene Rechtsurteile festlegen, die direkt dem Widersprechen, was Allāh festgelegt hat und in allem einen eigenen Dīn erfunden haben, der dem Dīn des Islāms widerspricht, während sie jeden, der zum Dīn des Islāms aufruft inhaftieren, töten oder verfolgen.



الفصل
في
الملل والأهواء والنحل

تأليف
الإمام أبي محمد علي بن أحمد المعروف بابن حزم الظاهري
المتوفى سنة ٤٥٦هـ

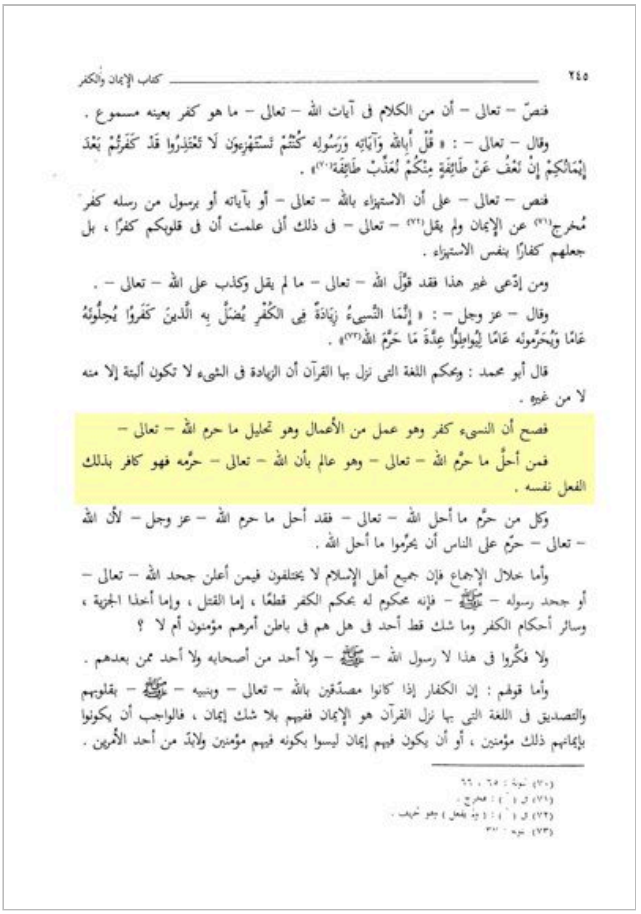
الجزء الثالث

تحقيق

الدكتور محمد إبراهيم نصر
كلية اللغة العربية
جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية

الدكتور عبد الرحمن عميرة
عميد كلية أصول الدين
جامعة الأزهر - فرع أسيوط

دار الجيل
بيروت



٢٤٥ كتاب الإيمان والكفر

فنصّ – تعالى – أن من الكلام في آيات الله – تعالى – ما هو كفر بعينه مسموع .

وقال – تعالى – : « قُلْ أَبِاللهِ وَآيَاتِهِ وَرَسُولِهِ كُنْتُمْ تَسْتَهْزِءُونَ لَا تَعْتَذِرُوا قَدْ كَفَرْتُمْ بَعْدَ إِيمَانِكُمْ إِنْ نَعْفُ عَنْ طَائِفَةٍ مِنْكُمْ نُعَذِّبْ طَائِفَةً[٧٠] » .

فنص – تعالى – على أن الاستهزاء بالله – تعالى – أو بآياته أو برسول من رسله كفر مُخرج[٧١] عن الإيمان ولم يقل[٧٢] – تعالى – في ذلك أني علمت أن في قلوبكم كفرًا ، بل جعلهم كفارًا بنفس الاستهزاء .

ومن إدّعى غير هذا فقد قوّل الله – تعالى – ما لم يقل وكذب على الله – تعالى – .

وقال – عز وجل – : « إِنَّمَا النَّسِيءُ زِيَادَةٌ فِي الْكُفْرِ يُضَلُّ بِهِ الَّذِينَ كَفَرُوا يُحِلُّونَهُ عَامًا وَيُحَرِّمُونَهُ عَامًا لِيُوَاطِئُوا عِدَّةَ مَا حَرَّمَ اللهُ[٧٣] » .

قال أبو محمد : وبحكم اللغة التي نزل بها القرآن أن الزيادة في الشيء لا تكون ألبتة إلا منه لا من غيره .

فصح أن النسيء كفر وهو عمل من الأعمال وهو تحليل ما حرم الله – تعالى – فمن أحلّ ما حرّم الله – تعالى – وهو عالم بأن الله – تعالى – حرّمه فهو كافر بذلك الفعل نفسه .

وكل من حرّم ما أحل الله – تعالى – فقد أحل ما حرم الله – عز وجل – لأن الله – تعالى – حرّم على الناس أن يحرّموا ما أحل الله .

وأما خلال الإجماع فإن جميع أهل الإسلام لا يختلفون فيمن أعلن جحد الله – تعالى – أو جحد رسوله – ﷺ – فإنه محكوم له بحكم الكفر قطعًا ، إما القتل ، وإما أخذ الجزية ، وسائر أحكام الكفر وما شك قط أحد في هل هم في باطن أمرهم مؤمنون أم لا ؟

ولا فكّروا في هذا لا رسول الله – ﷺ – ولا أحد من أصحابه ولا أحد ممن بعدهم .

وأما قولهم : إن الكفار إذا كانوا مصدّقين بالله – تعالى – وبنبيه – ﷺ – بقلوبهم والتصديق في اللغة التي بها نزل القرآن هو الإيمان فقولهم بلا شك إيمان ، فالواجب أن يكونوا بإيمانهم ذلك مؤمنين ، أو أن يكون فيهم إيمان ليسوا بكونه فيهم مؤمنين ولابدّ من أحد الأمرين .

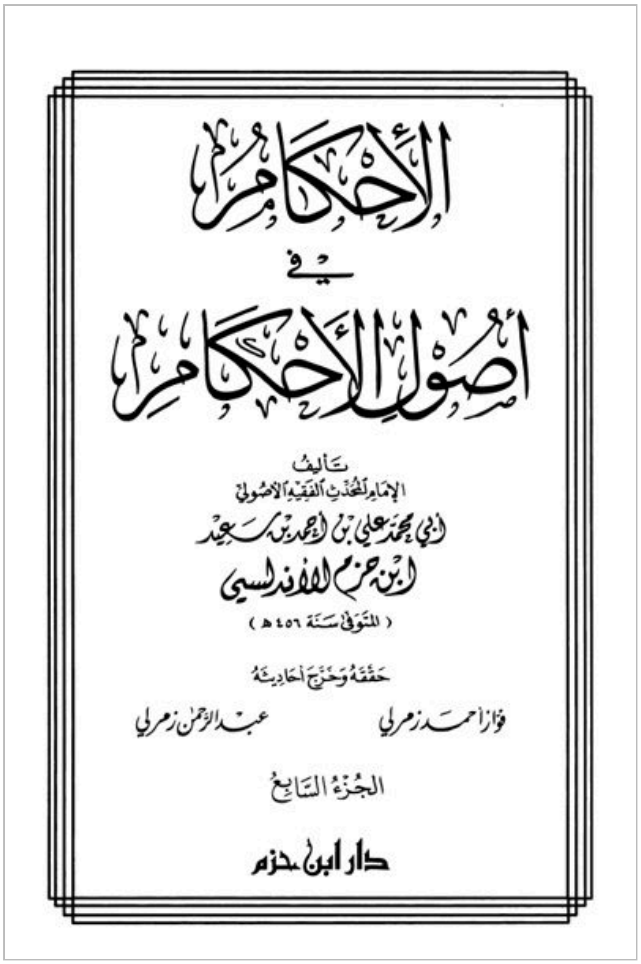
(٧٠) سورة : ٩ ، ٦٥ ، ٦٦
(٧١) في ب : مخرج .
(٧٢) في ب : (بأنه يفعل) بعد تحريف .
(٧٣) سورة : ٩ ، ٣٧

كتاب الفصل في الملل والأهواء والنحل، ابن حزم، كتاب الإيمان والكفر، ج٣ ص٢٤٥

Ibn Ḥazm (gest. 456 هـ) sagte, dass die Legalisierung von Strafen, die den durch die Sharīʿa festgelegten widersprechen (Istibdāl), großer Kufr ist:

> *Und es gibt keinen Unterschied zwischen dem Festlegen einer (anderen) Ḥadd(-Strafe) für Khamr (z. B. Alkohol) und dem Abschaffen der Ḥadd(-Strafe) von Zinā, oder der Erhöhung darin. Oder der Abschaffung einer Rakʿa (Gebetsabschnitt) von dem Dhuhr-(Gebet; Mittagsgebet) oder Hinzufügung darin. Oder ein anderes Gebet, als die bekannten Gebete, zur Pflicht zu machen. Oder dem Festlegen einer vermeintlich (erlaubten) Grenze im Verzehren der Ribā.* ***Und all dies ist (großer) Kufr von demjenigen, der es legalisiert hat.***

Aus dem Kontext seiner Aussage geht klar hervor, dass er sich auf den großen Kufr bezieht und dass die Legalisierung jener Strafen, die der Sharīʿa widersprechen – was heute als Gesetzgebung bezeichnet wird – offenkundig und klar, großen Kufr darstellt.



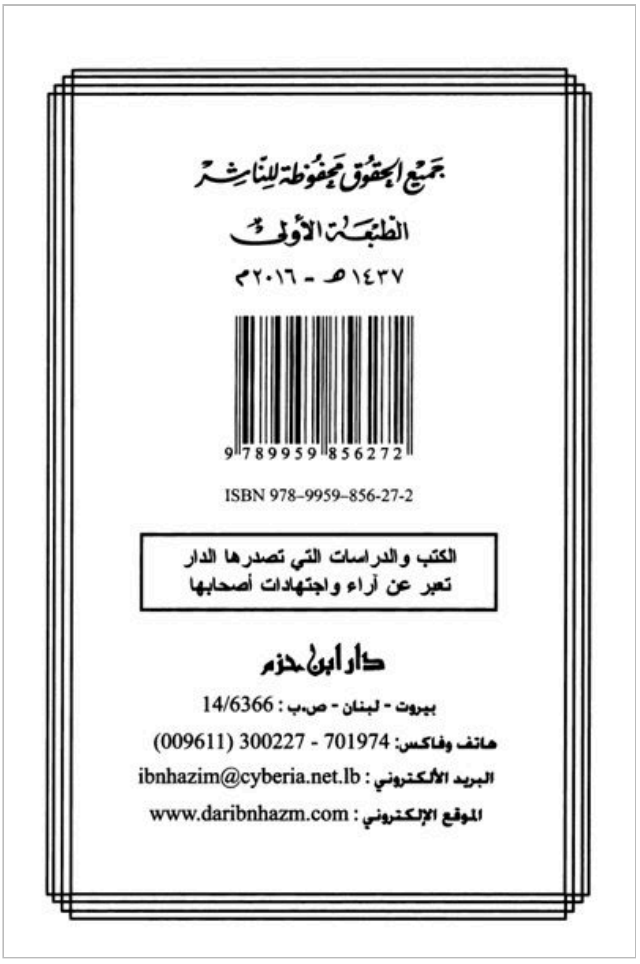
الأحكام
في
أصول الأحكام

تأليف
الإمام المحدث الفقيه الأصولي
أبي محمد علي بن أحمد بن سعيد
ابن حزم الأندلسي
(المتوفى سنة ٤٥٦ هـ)

حققه وخرج أحاديثه
فواز أحمد زمرلي عبد الرحمن زمرلي

الجزء السابع

دار ابن حزم



جميع الحقوق محفوظة للناشر

الطبعة الأولى
١٤٣٧ هـ - ٢٠١٦ م

9 789959 856272

ISBN 978-9959-856-27-2

الكتب والدراسات التي تصدرها الدار
تعبر عن آراء واجتهادات أصحابها

دار ابن حزم
بيروت - لبنان - ص.ب : 14/6366
هاتف وفاكس: 701974 - 300227 (009611)
البريد الالكتروني : ibnhazim@cyberia.net.lb
الموقع الإلكتروني : www.daribnhazm.com



وقد نزه الله ـ عزّ وجلّ ـ عليّاً ـ رضي الله عنه ـ عن هذا الكلام الساقط الغث، الذي ليس وراءه مرمى في السقوط والهجنة، لوجوه:

أحدها: أنه لا يحلّ لمسلم أن يظنّ أن عمر وعليّاً يضعان شريعة في الإسلام لم يأتِ بها النبي ﷺ، ولكانا في ذلك كالذين أنكرا عليهم في الحديث نفسه أنهم شرعوا ما لم يأذن به الله تعالى، فمن المحال أن ينكر على عليّ من شرع في الدين ما لم يأذن به الله تعالى، ويشرع هو في الحين نفسه شريعة لم يأذن بها الله تعالى، وهذا ما لا يظنه بعلي ذو عقل ودين، ولا فرق بين وضع حدّ في الخمر، وبين إسقاط حدّ الزنى أو الزيادة فيه، أو إسقاط ركعة من الظهر، أو زيادة فيها، أو فرض صلاة غير الصلوات المعهودة، أو وضع حدّ مفترض في أكل الربا؛ وكلّ هذا كفر ممن أجازه.

ثم المشهور عن علي ـ رضي الله عنه ـ بالسند الصحيح، أنهُ جلد الوليد بن عقبة في الخمر أربعين[1]، في أيام عثمان ـ رضي الله عنه ـ، فبطل يقيناً أن يكون يرى الحد ثمانين، ويجلد هو أربعين فقط، وهذا الحديث يكذب كلّ ما جاء عن علي بخلافه.

وأيضاً: فليس كلّ من يشرب الخمر يسكر، وشارب الجرعة لا يسكر، والحدّ عليه، ولا كلّ من يسكر يهذي، ففي الناس كثير يغلب/ عليهم السكون حينئذ، نعم وذكر الله تعالى الآخرة والبكاء والدعاء والتأدب الزائد، ولا كلّ من يهذي يفتري، فالمبرسم يهذي ولا يفتري، ولا كلّ من يفتري يلزمه الحد، فقد يفتري المجنون والنائم، فلا يحدّان، فوضح أن هذا الكلام المنسوب إلى علي، وقد نزّهه الله تعالى عنه، من الكذب في منزلة ينزه عنها كلّ ذي عقل فكيف مثله رحمة الله عليه!.

(١) **رواه ضمن قصة طويلة**: البخاري في صحيحه، وحديث رقم (٣٦٩٦) ٥٣/٧.
وحديث رقم (٣٨٧٢) ١٨٧/٧.
وحديث رقم (٣٩٢٧) ٢٦٣/٧.
وأحمد في فضائل الصحابة، حديث رقم (٧٩١) ٤٨٨/١.
وانظر ما سبق.

٢٠٩

كتاب الإحكام في أصول الأحكام، ابن حزم، ج٧ ص٢٠٩

Imām Ibn ʿAbdulbarr al-Mālikī (gest. 463 هـ) bezeichnete die Gesetze außerhalb der Sharī'a als Gesetzgebung des Tāghūt:

> *„Und es ist unmöglich, dass sie eine Gemeinschaft von Gläubigen sind, die alle ihr Erbe **gemäß der Gesetzgebung (sharī'a) des Tāghūt und der Art und Weise des Kufrs** aufteilen“*

Es wird von Imām Mālik überliefert über die Angelegenheit, dass, wenn ein Götzendiener oder ein Majūsī den Islām annehmen und sie haben ein Erbe von der Jāhilīyya offen, was nicht aufgeteilt wurde, dann teilt man es nach der Sharī'a des Islām auf. Wenn sie aber Ahl al-Kitāb waren und die Erben das Erbe nicht aufgeilt haben, bis sie Muslime wurden, dann teilen sie das Erbe nach der vorherigen Gesetzgebung auf. Es gibt darüber, ob Mālik zwischen den Götzendienern der Araber und den Majūsīs und auf der anderen Seite den Ahl al-Kitāb einen Unterschied gemacht hat, eine Meinungsverschiedenheit. Das Prinzip der erwähnten Meinung: Das Erbe ist zum entsprechenden Zeitpunkt fällig, und jeder Erbe hat das, was ihm zu diesem Zeitpunkt zusteht.

Dieses Prinzip wird auch überliefert von ʿAlī bin Abī Ṭālib, Saʿīd bin al-Musayyib, Ibrāhīm an-Nakhaʿī, Sulaymān bin Yasār, az-Zuhrī, ash-Shāfiʿi und der Mehrheit der Gelehrten. Sie sagten: Wer nach dem Tod zum Islām übertritt oder freigelassen wird, hat keinen Anspruch auf Erbe, weil das Erbe zum Zeitpunkt des Todes des Verstorbenen bereits festgelegt wurde. Ibn ʿAbdulbarr folgte dieser Ansicht nicht, deswegen tätigte er diese Aussage. Und seine Aussage widerlegt die Mushrikūn, denn er bezeichnete die Gesetzgebung, die dem Islām widerspricht, als Gesetz des Tāghūt. Und das ist genau unsere Aussage.

سلسلة النصوص المحققة

التمهيد

لما في الموطأ من المعاني والأسانيد في حديث رسول الله ﷺ

لأبي عمر بن عبد البر النمري القرطبي

٣٦٨-٤٦٣هـ / ٩٧٨-١٠٧١م

المجلد الثاني

حققه وعلق عليه

بشار عواد معروف

معاذ سمير الخالدي محمد بشار عواد

مؤسسة الفرقان للتراث الإسلامي
مركز دراسات المخطوطات الإسلامية

مؤسسة الفرقان للتراث الإسلامي
مركز دراسات المخطوطات الإسلامية
22A Old Court Place
London W8 4PL, UK
Tel: + 44 (0) 203 130 1530
Fax: + 44 (0) 207 937 2540
Email: info@al-furqan.com
Url: www.al-furqan.com
الطبعة الأولى ١٤٣٩هـ/ ٢٠١٧ م
ردمك: رقم المجموعة: 978-1-78814-731-6
رقم الجزء: 978-1-78814-733-0

محفوظة جميع الحقوق
لا يجوز نشر أي جزء من هذا الكتاب أو اختزان مادته بطريقة الاسترجاع أو نقله على أي نحو أو بأي طريقة سواء كانت إلكترونية أو ميكانيكية أو بالتصوير أو بالتسجيل أو خلاف ذلك إلا بموافقة مؤسسة الفرقان على هذا كتابة ومقدماً
كل الآراء الواردة في هذا الكتاب لا تعبر بالضرورة عن رأي المؤسسة

ما قام الدليلُ عليه، فيكونُ مخصوصًا بذلك الدليل الذي خَصَّه كأكْلِ ذبائح الكتابيِّين ومُناكَحَتِهم دونَ سائرِ أهلِ الكُفر بما نصَّ عليه من ذلك، ومُحالٌ أن يكونوا جماعةً مؤمنين كلُّهم يَقتَسِمونَ ميراثَهم على شَريعةِ الطَّاغُوت ومنهاجِ الكُفْر. وهذا قولُ ابنِ شهابٍ، وجماعةِ أهلِ الحجاز، وجمهورِ أهل العلمِ والحديث. وكلُّ مَن قال بهذا الحديث لم يُفَرِّقْ بين الكِتابيِّنَ وغيرهم إلّا ما ذكرنا. وقد أبَى قومٌ من القولِ به، والحُجَّةُ تَلْزمُهم به؛ لأنّه حديثٌ قد وصَلَه مَن ليسَ به بأسٌ، وهو معمولٌ به عند أهلِ المدينة ومكةَ.

وقد روَى أصبغُ، عن ابن القاسِم[1]، أنّه سُئِل عن قولِ رسولِ الله ﷺ: «أيُّما دارٍ قُسِمَت في الجاهليّة، فهي على قَسْمِ الجاهليّة، وأيُّما دارٍ أدرَكها الإسلامُ ولم تُقْسَم، فهي على قَسْمِ الإسلام». قلتُ: أيريدُ بهذا مُشركي العرب، أم يكونُ في اليهودِ والنصارى؟ فقال: تفسيرُه عندي أنّ كلَّ وَرَثَةٍ وَرِثُوا دارًا على مجوسيّةٍ، أو يهوديّةٍ، أو نَصرانيّةٍ، فلم يَقْسِموا حتى أسلَموا، فإنّ مواريثَهم تَرجِعُ في قَسْمِ الدَّار على سُنَّةِ فرائضِ الإسلام، وإن كانوا قد اقتَسموا وهم على يهوديَّتِهم أو مجوسيَّتِهم، مضَى ذلك القَسْمِ ولم يُعَدْ بينَهم؛ اتّباعًا للحديثِ وأخذًا به. قلتُ له: فإن أسلَم بعضُهم قبلَ أن يقْتَسِموا، فدَعَا مَن أسلَم منهم إلى أن يَقْتَسِموا على فرائضِ الإسلام، ودَعا مَن لم يُسْلِمْ منهم إلى التَّمسُّكِ بفرائضِ أهلِ دينِهم، كيف الحُكمُ بينَهم؟ فقال: يُقَرُّونَ على قَسْمِ أهلِ دينِهم ما بَقِي منهم واحدٌ لم يُسلِمْ، ولا يُجبَرون على غيرِ ذلك إلّا أن يَتراضَوْا على حُكْمٍ من حُكامِ المسلمين، فيحكُمَ بينَهم بكتابِ الله. هكذا ذَكَره، ورَواه مَطْروحُ بن محمدِ بن شاكرٍ، عن أصبغَ.

(١) المدونة ٢/ ٥٩٩.

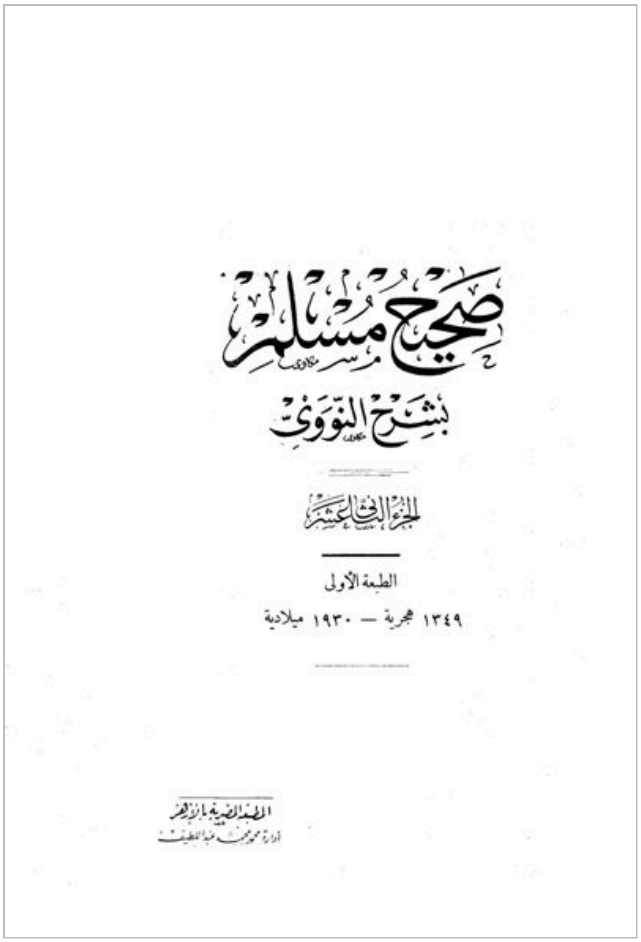
كتاب التمهيد، ابن عبد البر، ج٢ ص٥٨

Imām an-Nawawī (gest. 676 هـ) erwähnte von Imām al-Qāḍī ʿIyāḍ al-Mālikī (gest. 544 هـ) den Konsens darüber, dass die Imāma bei einem Kāfir niemals zustande kommt:

> *al-Qāḍī ʿIyāḍ sagte: „**Die Gelehrten haben Konsens (ijmāʿ) darüber, dass die Imāma (die Führerschaft) nicht für einen Kāfir zustande kommt** und, dass, wenn bei ihm der Kufr eintrat, er abgesetzt wurde“ Er sagte: „Und ebenso, wenn er die Verrichtung der Gebete und das Rufen zu ihnen unterlassen hat“ (...)*
> *al-Qāḍī (ʿIyāḍ) sagte: „**So wenn bei ihm Kufr und eine Änderung des Gesetzes (sharʿ) oder Erneuerung (beim Gesetz, sharʿ) auftrat, kam er von der Herrschaft der Regierung (wilāya) heraus und sein Gehorsam (ṭāʿa zu ihm) wurde hinfällig.** Und das Erheben gegen ihn, seine Absetzung und das Aufstellen eines gerechten Imāms, sind Pflicht für die Muslime, wenn jenes, für sie möglich ist. Und wenn jenes nicht geschieht, außer wegen einer Gruppe, (so) ist das Erheben für sie Pflicht, zur Absetzung des Kāfirs“*

Mit der Erneuerung, die Qāḍī ʿIyāḍ erwähnte, ist nicht eine einfache illegitime Erneuerung, die Ḥarām ist, gemeint. Denn es wurde von sämtlichen Gelehrten der Konsens überliefert, dass der Khurūj nach Konsens der Muslime nicht Ḥalāl ist bei Ḥarām. Und auch Imām an-Nawawī erklärte an dieser Stelle, dass darin keine andere Meinung akzeptiert wird und dass alles andere den Gelehrten widerspricht.

Wie klar geworden sein sollte, hätten unsere Gelehrten keinerlei Gehorsamkeit gegenüber den heutigen Herrschern im Mittleren Osten vorausgesetzt – sogar ganz im Gegenteil. Wie Imām al-Qāḍī ʿIyāḍ erwähnte, ist bei einer Änderung des Gesetzes, gegen die Sharī’a – sei es auch nur in einer einzigen Angelegenheit – sämtliche Folgsamkeit hinfällig und so eine Herrschaft ist vollständig islāmrechtlich illegitim. Es gibt keine Gehorsamkeit zu einem Herrscher, in Ungehorsamkeit gegenüber Allāh.



صحيح مسلم

بشرح النووي

الجزء الثاني عشر

الطبعة الأولى

١٣٤٩ هجرية — ١٩٣٠ ميلادية

المطبعة المصرية بالأزهر



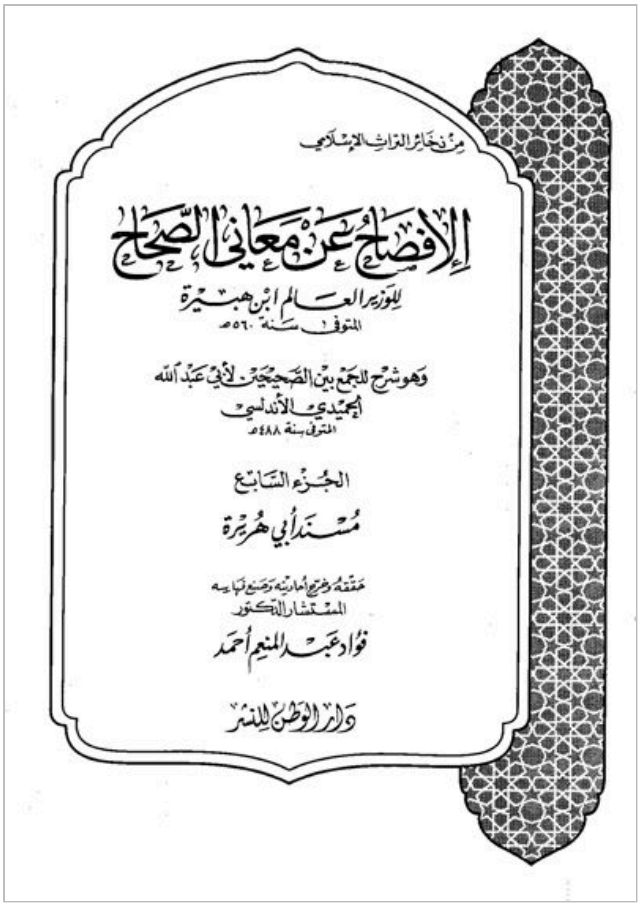
٢٢٩ وجوب طاعة الامراء فى غير معصية

براحا والباء مفتوحة فيهما ومعناهما كفرا ظاهرا والمراد بالكفر هنا المعاصى ومعنى عندكم من الله فيه برهان أى تعلمونه من دين الله تعالى ومعنى الحديث لاتنازعوا ولاة الأمور فى ولايتهم ولا تعترضوا عليهم الاأن تروا منهم منكرا محققا تعلمونه من قواعد الاسلام فاذا رأيتم ذلك فأنكروه عليهم وقولوا بالحق حيث ماكنتم وأما الخروج عليهم وقتالهم لحرام باجماع المسلمين وان كانوا فسقة ظالمين وقدتظاهرت الأحاديث بمعنى ماذكرته وأجمع أهل السنة أنه لاينعزل السلطان بالفسق وأما الوجه المذكور فى كتب الفقه لبعض أصحابنا أنه ينعزل وحكى عن المعتزلة أيضا فغلط من قائله مخالف للاجماع قال العلماء وسبب عدم انعزاله وتحريم الخروج عليه مايترتب على ذلك من الفتن وإراقة الدماء وفساد ذات البين فتكون المفسدة فى عزله أكثر منها فى بقائه قال القاضى عياض أجمع العلماء على أن الامامة لاتنعقد لكافر وعلى أنه لوطرأ عليه الكفر انعزل قال وكذا لوترك اقامة الصلوات والدعاء اليها قال وكذلك عند جمهورهم البدعة قال وقال بعض البصريين تنعقد له وتستدام له لانه متأول قال القاضى فلو طرأ عليه كفر وتغيير للشرع أو بدعة خرج عن حكم الولاية وسقطت طاعته ووجب على المسلمين القيام عليه وخلعه ونصب امام عادل ان أمكنهم ذلك فان لم يقم ذلك الاطائفة وجب عليهم القيام بخلع الكافر ولايجب فى المبتدع الا اذا ظنوا القدرة عليه فان تحققوا العجز لم يجب القيام ولهاجر المسلم عن أرضه الى غيرها ويفر بدينه قال ولا تنعقد لفاسق ابتداء فلوطرأ على الخليفة فسق قال بعضهم يجب خلعه الا أن تترتب عليه فتنة وحرب وقال جماهير أهل السنة من الفقهاء والمحدثين والمتكلمين لاينعزل بالفسق والظلم وتعطيل الحقوق ولايخلع ولايجوز الخروج عليه بذلك بل يجب وعظه وتخويفه للأحاديث الواردة فى ذلك قال القاضى وقد ادعى أبو بكر بن مجاهد فى هذا الاجماع وقد رد عليه بعضهم هذا بقيام الحسن وابن الزبير وأهل المدينة على بنى أمية وبقيام جماعة عظيمة من التابعين والصدر الأول على الحجاج مع ابن الأشعث وتأول هذا القائل قوله أن لاتنازع الأمر أهله فى أئمة العدل وحجة الجمهور أن قيامهم على الحجاج ليس بمجرد الفسق بل لما غير من الشرع وظاهر من الكفر قال القاضى وقيل ان هذا الخلاف كان أولا ثم حصل الاجماع على منع الخروج عليهم والله أعلم. قوله ﴿بايعنا على السمع﴾ المراد بالمبايعة المعاهدة وهى مأخوذة من البيع لأن كل واحد من المتبايعين كان يمد يده الى صاحبه وكذا هذه البيعة

كتاب شرح النووي على مسلم، النووي، كتاب الإمارة، باب وجوب طاعة الأمراء في غير معصية، ج١٢ ص٢٢٩

Imām Ibn Hubayra (gest. 560 هـ) sagte, dass das Aufbauen des Handelns nach einem Gesetz, was der Sharī'a widerspricht, einen zum Kāfir macht:

> *„Ich sah in der Handschrift von ʿAlī Ibn ʿAqīl (gest. 513 هـ), möge Allāh mit ihm barmherzig sein, dass er sagte: ‚Ich sage nicht, dass die Rechtsgutachten der Schreiber den Handelnden zu einem Fāsiq machen,* ***sondern, dass sie den (danach) Handelnden zum Kāfir machen. Denn die Schreiber geben Rechtsgutachten ab aus den Büchern der Kharāj, die festgelegt sind gemäß den Gesetzen der Perser,*** *die von den Angelegenheiten sind, mit deren Aufhebung und Beseitigung Allāh Muhammad, Allāhs Segen und Frieden auf ihm, entsandte. Und diese Schreiber, wenn sie mit jenen Gesetzen Rechtsgutachten geben, welche der Islām aufgehoben hat, so haben sie aus der Perspektive der Verstohlenheit zurückgebracht, was der Islām ausgelöscht hat‘“*
>
> *Daraufhin zitierte Ibn Hubayra weiter Imām Ibn ʿAqīl, wie er den Vorfall schilderte. Nachdem Ibn ʿAqīl den Fluch auf die ʾAṣliyūn sprach, die diese Rechtsgutachten gaben, und den Takfīr auf jeden, der es legitimierte, schilderte er, wie er Unterschriften der Gelehrten der verschiedenen Rechtsschulen zur Bestätigung sammelte. Daraufhin beendete er seine Rede mit:*
>
> ***„Und Allāh, der Erhabene, sagt: «Wer nicht richtet mit was Allāh herabgesandt hat, so sind jene die Kāfirūn» [5:44]*** *Und in dem anderen Vers: «So sind jene die Dhālimūn» [5:45] und im anderen: «So sind jene die Fāsiqūn» [5:47]“*


من ذخائر التراث الإسلامي

الإفصاح عن معاني الصحاح

للوزير العالم ابن هبيرة
المتوفى سنة ٥٦٠هـ

وهو شرح للجمع بين الصحيحين لأبي عبد الله
الحميدي الأندلسي
المتوفى سنة ٤٨٨هـ

الجزء السابع

مسند أبي هريرة

حققه وخرج أحاديثه وصنع فهارسه
المستشار الدكتور
فؤاد عبد المنعم أحمد

دار الوطن للنشر

ورأيت بخط علي بن العقيل رحمه الله، أنه قال: لا أقول فتاوى الكتاب مما يفسّق به فاعله، بل هو مما يكفّر به فاعله؛ لأنه إنما يفتى الكتاب من كتب الخراج الموضوعة على قوانين الفرس التي هي من الأمور التي بعث الله محمداً ﷺ بنسخها ومحوها، وهؤلاء الكتاب فإن أفتوا بتلك القوانين التي نسخها الإسلام فإنما قد ردوا ما كان أزاله الإسلام على وجه المسارقة. أو كما قال.

* ولقد جرى لي في هذه المسألة ما طال القول فيه، إلا أن منه أني أُتيت بفتيا قد صدرت بما قد تقدم ذكره، وهو: ما يقول السادة الكتاب أحسن الله توفيقهم في ناحية ضُرب عليها مقاطعة، والناحية كانت بين شركاء منهم وزير الوقت علي بن طراد رحمه الله، والباقون من أولاد السهام، ولما توفي علي بن طراد، قال أولاده: إن هذه المقاطعة مما نحلة الإمام رحمه الله لأبينا خاصة، فنحن نقوم بها له، ونستوفي من الشركاء مبلغ الخراج بكماله لنا، وقال الشركاء: بل هذه المقاطعة ضربت على هذه الناحية، ونحن فيها شركاء، ولا ميزة لأحد منا، فماذا يكون الحكم بينهم؟ أفتونا مأجورين!

وقد أفتى فيها المعروف بابن عبدان النصراني ـ لعنه الله ـ وقد أفتى معه فيها (١/١٠٥أ) ابن مهدويه بعدم خلط لا حاصل له سواهما قاله الأول.

فلما أتيت بهذه الفتيا وجدتها ضالة كنت أنشدها، فبادرت وكتبت في الفتيا أن استفتاء الكتاب هذا حرام، وإعطاء إياحته كفر، ولا يحل أن يفتي في دين الله إلا علماء الشرع.

وفيه بحمد الله جواب لكل مسألة من هذه وغيرها.

* فالجواب فيها أن المرجوع في ذلك إلى الإمام، فإن كان خفف الخراج عن

الصرف، ثم إن الله سبحانه نقل من ذلك إلى وزارة المقتفي رضي الله عنه وأزال ذلك من ديوان الخلافة المعظمة بعد أن كان يكتب النصارى واليهود في الفتاوى، وبالله التوفيق وكنا على كذا.

فالله سبحانه وتعالى المحمود على ذلك حمداً كثيراً طيباً مباركاً فيه، وهو المسئول أن يكمل محو هذه البدعة، واستئصال ما كان قد حدث من هذه السنة، فإن الفتيا إنما يرجع فيها إلى ما أنزل الله على رسوله؛ ولذلك قوم معروفون بالفتيا فيه عن مذاهب استقرت، وأمور انتهى إليها، فهم يفتون في كل حادثة وواقعة، وليس بحمد الله في الفقه، إعواز عن أجوبة مسائل الخراج، بل هو كل في الفقه محرر مقرر، حتى إن الفقهاء اختلفوا في أجور القسام، وأتين[1] المساح، فقال قوم: إنها على المزارع، وقال قوم: على بيت المال، وقال قوم: بل غلتها، ومنهم من فرق بين الأجور والأتين على ما هو مذكور في كتب الأحكام السلطانية[2]، والله تعالى يقول: ﴿وَمَن لَّمْ يَحْكُم بِمَا أَنزَلَ اللَّهُ فَأُولَٰئِكَ هُمُ الْكَافِرُونَ﴾[3]، وفي الآية الأخرى: ﴿فَأُولَٰئِكَ هُمُ الظَّالِمُونَ﴾[4]، وفي الأخرى: ﴿فَأُولَٰئِكَ هُمُ الْفَاسِقُونَ﴾[5].

ويدل على ما ذهبنا إليه في تفسير الحديث: أنه ذكر فارس والروم، فنهى عن اعتماد ما كانوا عليه.

(١) أتن بالمكان: أقام وثبت. وأن: أعيا وتعب. المعجم الوسيط ١: ٤، ٣٥.
(٢) أبو الحسن الماوردي الأحكام السلطانية ١٥٢، أبو يعلى الفراء: الأحكام السلطانية ١٧٣.
(٣) ٥ سورة المائدة: من الآية ٤٤.
(٤) ٥ سورة المائدة: من الآية ٤٥.
(٥) ٥ سورة المائدة: من الآية ٤٧.

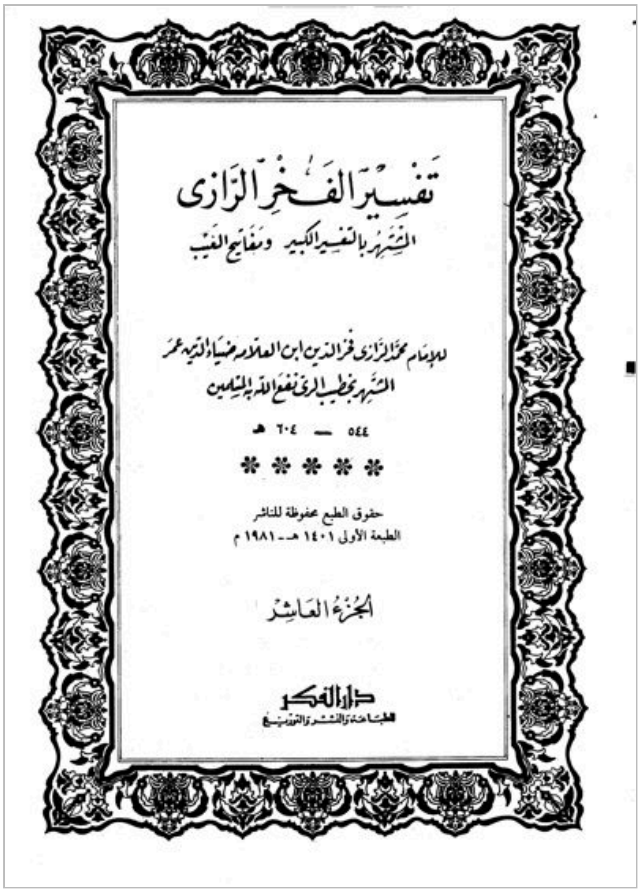
كتاب الإفصاح عن معاني الصحاح، ابن هبيرة، ج٧ ص٣٤٠و٣٤٢

Imām ar-Rāzī (gest. 606 هـ) erklärte, dass derjenige, der ein Urteil der Sharī'a anders festlegt, ein Kāfir ist:

> *„Es wurde von ʿUmar (bin al-Khaṭṭāb), möge Allāh mit ihm zufrieden sein, überliefert, dass er in seiner Predigt sagte: ‚Zwei Vergnügen (mutʿatān) gab es in der Zeit des Gesandten Allāhs, Allāhs Segen und Frieden auf ihm. Ich verbiete sie beide und ich bestrafe sie beide.' Diese Rede wurde in der Versammlung der Ṣaḥāba erwähnt und niemand (von ihnen) hat es bestritten. So ist die Situation hier nicht anders (als dass) entweder gesagt wird: ‚Sie waren wissend um das Verbot der Mutʿa, und so schwiegen sie' oder ‚Sie waren wissend, dass es (Mutʿa) erlaubt war, aber sie haben geschwiegen aus Schmeichelei' oder ‚Weder wussten sie seine Erlaubnis, noch sein Verbot'. So schwiegen sie wegen ihres Zustandes als Unentschlossene über jenes. Und das erste (Szenario) ist das beabsichtigte (sie wussten vom Verbot und haben deswegen geschwiegen).*
>
> ***Und das zweite (Szenario) bedingt den Takfīr auf ʿUmar (bin al-Khaṭṭāb) und den Takfīr auf die Ṣaḥāba, denn wer weiß, dass der Prophet, Allāhs Segen und Frieden auf ihm, die Erlaubnis der Mutʿa festlegte, (und) danach sagt: ‚Es ist verboten, untersagt', ohne Agrogation (davon), so ist er ein Kāfir an Allāh.*** *Und wer ihm zustimmt, trotz seines Wissens, dass er irrend, ein Kāfir, ist, ist auch ein Kāfir. Und dies erfordert den Takfīr auf die Umma. Und es ist im Gegensatz zu Seiner Aussage: «Ihr seid die beste Umma» [3:110]"*

Diese Erklärung widerspricht der Tabdīl-Erfindung der Mushrikūn, auch wenn sie es gegenteilig wahrnehmen. Denn ar-Rāzī erklärte, dass, wenn ʿUmar, wissend, dass es im Islām nicht verboten sei, trotzdem gesagt hätte es sei untersagt, dass er dadurch alleine ein Kāfir gewesen wäre. Natürlich ist ʿUmar der Führer der Gläubigen frei davon und die Mutʿa ist abrogiert – es geht hier nur um das aufgestellte Szenario. Gemäß den Mushrikūn, die ihrer Tabdīl-Theorie folgen, hätte man jedoch nicht nur sagen müssen ‚der Islām erlaubt es, ich aber verbiete es euch', sondern man hätte sein Verbot direkt dem Islām zuschreiben müssen und eine Lüge über Allāh damit ersinnen müssen. Nichts davon ist hier widergegeben oder auch nur angedeutet! Vielmehr wurde in diesem Szenario direkt der Takfīr geschlussfolgert auf jeden, der einem Urteil des Islāms in seiner Festlegung widerspricht, und zudem auf jeden, der ihm in diesem Urteil nicht widerspricht. Und das ist genau unsere Aussage. Kein klassischer Gelehrter hat jemals ar-Rāzī dafür kritisiert, dass er Ansichten der Khawārij verbreiten würde.

Die Aussage ‚wer ihm zustimmt, trotz seines Wissens, dass er irrend, ein Kāfir, ist' bedeutet nicht, dass man entschuldigt wäre, wenn man diesen Shirk nicht wahrnimmt. Sondern ‚trotz seines Wissens' bezieht sich darauf, dass man von der hypothetischen, in diesem Szenario angenommenen, Erlaubnis weiß. Imām ar-Rāzī erwähnt im Kontext dieser Aussage zuvor zudem, dass das Zustand über die Mutʿa nicht unbekannt sein kann, da es sich um eine bekannte Praxis gehandelt hätte, wenn es zu diesem Zeitpunkt erlaubt gewesen wäre. Deswegen löst sich diese Bedingung auf und es verbleibt bei ‚wer ihm zustimmt', womit er ‚wer schweigt' meinte. Und der Beweis dafür, dass ihr Schweigen in diesem Szenario die Zustimmung ist, ist, dass er das im Szenario oben explizit erwähnte.



تفسير الفخر الرازي

المشتهر بالتفسير الكبير ومفاتيح الغيب

للإمام محمد الرازي فخر الدين ابن العلامة ضياء الدين عمر

المشتهر بخطيب الري نفع الله بعلومه المسلمين

٥٤٤ — ٦٠٤ هـ

* * * * *

حقوق الطبع محفوظة للناشر

الطبعة الأولى ١٤٠١ هـ - ١٩٨١ م

الجزء العاشر

دار الفكر
للطباعة والنشر والتوزيع

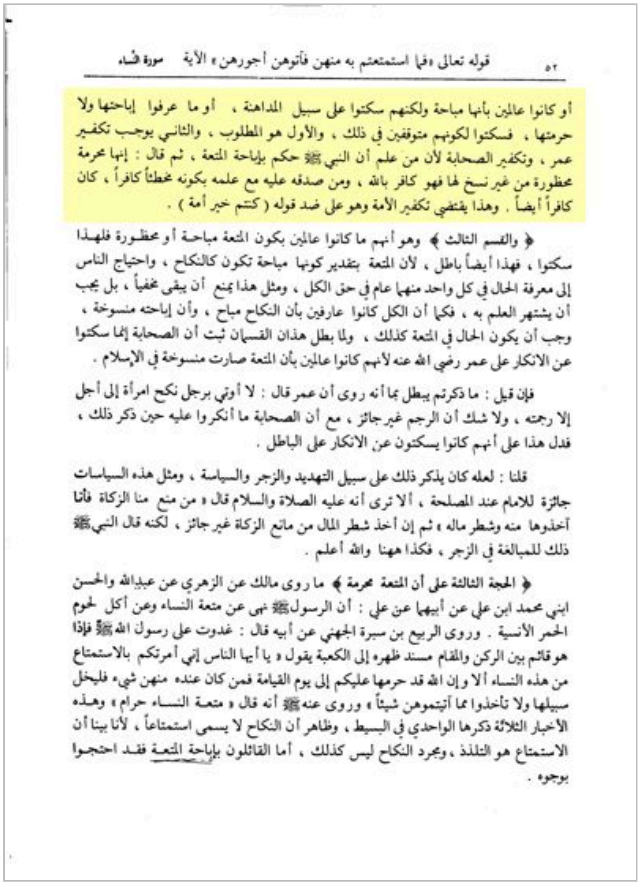


الأعظم من الأمة إلى أنها صارت منسوخة ، وقال السواد منهم : إنها بقيت مباحة كما كانت وهذا القول مروي عن ابن عباس وعمران بن الحصين ، أما ابن عباس فعنه ثلاث روايات : إحداها : القول بالاباحة المطلقة ، قال عبارة : سألت ابن عباس عن المتعة : أسفاح هي أم نكاح ؟ قال : لا سفاح ولا نكاح ، قلت : فما هي ؟ قال : هي متعة كما قال تعالى ، قلت : هل لها عدة ؟ قال نعم عدتها حيضة ، قلت : هل يتوارثان ؟ قال لا .

﴿ والرواية الثانية عنه ﴾ أن الناس لما ذكروا الأشعار في فتيا ابن عباس في المتعة قال ابن عباس : قاتلهم الله إني ما أفتيت بإباحتها على الإطلاق ، لكني قلت : إنها تحل للمضطر كما تحل الميتة والدم ولحم الخنزير له .

﴿ والرواية الثالثة ﴾ أنه أقر بأنها صارت منسوخة . روى عطاء الخرساني عن ابن عباس في قوله (فما استمتعتم به منهن) قال صارت هذه الآية منسوخة بقوله تعالى (يا أيها النبي إذا طلقتم النساء فطلقوهن لعدتهن) وروى أيضاً أنه قال عند موته : اللهم إني أتوب إليك من قولي في المتعة والصرف وأما عمران بن الحصين فإنه قال : نزلت آية المتعة في كتاب الله تعالى ولم ينزل بعدها آية تنسخها وأمرنا بها رسول الله ﷺ وتمتعنا بها ، ومات ولم ينهنا عنه ، ثم قال رجل برأيه ما شاء . وأما أمير المؤمنين علي بن أبي طالب رضي الله عنه ،فالشيعة يروون عنه إباحة المتعة ، وروى محمد بن جرير الطبري في تفسيره عن علي بن أبي طالب رضي الله عنه أنه قال : لولا أن عمر نهى الناس عن المتعة ما زنى إلا شقي ، وروى محمد بن علي المشهور بمحمد بن الحنفية أن علياً رضي الله عنه مر بابن عباس وهو يفتي بجواز المتعة ، فقال أمير المؤمنين : أنه ﷺ نهى عنها وعن لحوم الحمر الأهلية ، فهذا ما يتعلق بالروايات . واحتج الجمهور على حرمة المتعة بوجوه : الأول : أن الوطء لا يحل إلا في الزوجة أو المملوكة لقوله تعالى (والذين هم لفروجهم حافظون إلا على أزواجهم أو ما ملكت أيمانهم) وهذه المرأة لا شك أنها ليست مملوكة ، وليست أيضاً زوجة ، ويدل عليه وجوه : أحدها : لو كانت زوجة لحصل التوارث بينهما لقوله تعالى (ولكم نصف ما ترك أزواجكم) وبالاتفاق لا توارث بينهما ، وثانيها : ولثبت النسب ، لقوله عليه الصلاة والسلام « الولد للفراش » وبالاتفاق لا يثبت ، وثالثها : ولوجبت العدة عليها ، لقوله تعالى (والذين يتوفون منكم ويذرون أزواجاً يتربصن بأنفسهن أربعة أشهر وعشراً) واعلم أن هذه الحجة كلام حسن مقرر .

﴿ الحجة الثانية ﴾ ما روي عن عمر رضي الله عنه أنه قال في خطبته : متعتان كانتا على عهد رسول الله ﷺ أنا أنهى عنهما وأعاقب عليهما ، ذكر هذا الكلام في مجمع الصحابة وما أنكر عليه أحد ، فالحال ههنا لا يخلو إما أن يقال : إنهم كانوا عالمين بحرمة المتعة فسكتوا ،



أو كانوا عالمين بأنها مباحة ولكنهم سكتوا على سبيل المداهنة ، أو ما عرفوا إباحتها ولا حرمتها ، فسكتوا لكونهم متوقفين في ذلك ، والأول هو المطلوب ، والثاني يوجب تكفير عمر ، وتكفير الصحابة لأن من علم أن النبي ﷺ حكم بإباحة المتعة ، ثم قال : إنها محرمة محظورة من غير نسخ لها فهو كافر بالله ، ومن صدقه عليه مع علمه بكونه مخطئاً كافراً ، كان كافراً أيضاً . وهذا يقتضي تكفير الأمة وهو على ضد قوله (كنتم خير أمة) .

﴿ والقسم الثالث ﴾ وهو أنهم ما كانوا عالمين بكون المتعة مباحة أو محظورة فلهذا سكتوا ، فهذا أيضاً باطل ، لأن المتعة بتقدير كونها مباحة تكون كالنكاح ، واحتياج الناس إلى معرفة الحال في كل واحد منهما عام في حق الكل ، ومثل هذا يمنع أن يبقى مخفياً ، بل يجب أن يشتهر العلم به ، فكما أن الكل كانوا عارفين بأن النكاح مباح ، وأن إباحته منسوخة ، وجب أن يكون الحال في المتعة كذلك ، ولما بطل هذان القسمان ثبت أن الصحابة إنما سكتوا عن الانكار على عمر رضي الله عنه لأنهم كانوا عالمين بأن المتعة صارت منسوخة في الإسلام .

فإن قيل : ما ذكرتم يبطل بما أنه روى أن عمر قال : لا أوتي برجل نكح امرأة إلى أجل إلا رجمته ، ولا شك أن الرجم غير جائز ، مع أن الصحابة ما أنكروا عليه حين ذكر ذلك ، فدل هذا على أنهم كانوا يسكتون عن الانكار على الباطل .

قلنا : لعله كان يذكر ذلك على سبيل التهديد والزجر والسياسة ، ومثل هذه السياسات جائزة للامام عند المصلحة ، ألا ترى أنه عليه الصلاة والسلام قال « من منع منا الزكاة فأنا آخذوها منه وشطر ماله » ثم إن أخذ شطر المال من مانع الزكاة غير جائز ، لكنه قال النبي ﷺ ذلك للمبالغة في الزجر ، فكذا ههنا والله أعلم .

﴿ الحجة الثالثة على أن المتعة محرمة ﴾ ما روى مالك عن الزهري عن عبدالله والحسن ابني محمد ابن علي عن أبيهما عن علي : أن الرسول ﷺ نهى عن متعة النساء وعن أكل لحوم الحمر الأنسية . وروى الربيع بن سبرة الجهني عن أبيه قال : غدوت على رسول الله ﷺ فإذا هو قائم بين الركن والمقام مسند ظهره إلى الكعبة يقول « يا أيها الناس إني أمرتكم بالاستمتاع من هذه النساء ألا وإن الله قد حرمها عليكم إلى يوم القيامة فمن كان عنده منهن شيء فليخل سبيلها ولا تأخذوا مما آتيتموهن شيئاً » وروى عنه ﷺ أنه قال « متعة النساء حرام » وهذه الأخبار الثلاثة ذكرها الواحدي في البسيط ، وظاهر أن النكاح لا يسمى استمتاعاً ، لأنا بينا أن الاستمتاع هو التلذذ ، ومجرد النكاح ليس كذلك ، أما القائلون بإباحة المتعة فقد احتجوا بوجوه .

كتاب تفسير الرازي، الرازي، سورة النساء آية ٢٤، ج ١٠ ص٥١و٥٢

Imām Ibn al-Qaṭṭān (gest. 628 هـ) überliefert den Konsens, dass wer eine andere Gesetzgebung hervorbringt, ein Kāfir ist:

> *„Und sie einigten sich (Konsens), dass seit er (der Prophet), der Friede sei auf ihm, starb, die Offenbarung zum Ende kam, der Dīn vollständigt und unveränderlich wurde. Und es ist für niemanden erlaubt, dass er im Dīn etwas von seiner Ansicht hinzufügt, ohne Beweis von ihm, noch dass er von ihm etwas verringert, noch dass er etwas an Stelle von etwas (anderem) auswechselt,* ***noch dass er eine (andere) Gesetzgebung (sharī'a) hervorbringt. Und (es ist Konsens), dass wer jenes tut, ein Kāfir ist.“***

Imām Ibn al-Qaṭṭān erwähnt hier den Konsens aller Muslime, dass wer eine Gesetzgebung anstelle der Sharī'a hervorbringt, ein Kāfir ist. Diese Aussage widerlegt auch die Mushrikūn, die versuchen, die Leute zu täuschen, indem sie für alles die erfundene Bedingung des tabdīl festlegen, ohne Beweis. Ibn al-Qaṭṭān erwähnt extra den tabdīl als eine separate Sache zu dem Hervorbringen einer anderen Gesetzgebung, was ihr Scheinargument vollständig widerlegt und ihren Kufr entblößt.

رفع
عبد الرحمن النجدي
أسكنه الله الفردوس
www.moswarat.com

أوقاف
AWQAF

نفائس الكتب

الإقناع
في مسائل الإجماع

للإمام الحافظ أبي الحسن علي بن القطان الفاسي
المتوفى سنة ٦٢٨ هـ

المجلد الأول

دراسة وتحقيق وتعليق
الأستاذ الدكتور فاروق حمادة
أستاذ السنة وعلومها
بكلية الآداب والعلوم الإنسانية
جامعة محمد الخامس - الرباط

وزارة الأوقاف والشؤون الإسلامية
بتمويل الإدارة العامة للأوقاف
إدارة الشؤون الإسلامية
دولة قطر

دار القلم
دمشق
أسسها
محمد علي دولة
سنة ١٩٦٧م

حقوق الطبع محفوظة

١٤٣٢هـ - ٢٠١١م

تُطلب جميع كتبنا من:
دار القلم - دمشق
هاتف: ٢٢٢٩١٧٧ فاكس: ٢٢٥٥٧٣٨ ص.ب: ٤٥٢٣
www.alkalam-sy.com
الدار الشامية - بيروت
هاتف: ٨٥٧٢٢٢ (٠١) فاكس: ٨٥٧٤٤٤ (٠١)
ص.ب: ١١٣/٦٥٠١
توزع جميع كتبنا في السعودية عن طريق:
دار البشير - جدة
٢١٤٦١ ص.ب: ٢٨٩٥ هاتف: ٦٦٥٧٦٢١ فاكس: ٦٦٠٨٩٠٤



ذكرُ محمد ﷺ ٤٤ كتاب الإيمان

٨٧ ـ وأجمع المسلمون أن العصمة لا تجب للصحابة.

ذكرُ محمد ﷺ

❐ المراتب:

٨٨ ـ واتفقوا أن محمد بن عبد الله القرشي الهاشمي المبعوث بمكة، المهاجر إلى المدينة، رسول الله ﷺ إلى جميع الجن والإنس إلى يوم القيامة.

٨٩ ـ واتفقوا أنه لا نبيَّ بعده ﷺ.

٩٠ ـ واتفقوا أنه ﷺ ماتَ بيثرب، وأن قبره بها، وأنه نكح النساء وأولد، وأنه كان عبداً لله تعالى، مخلوقاً من ذكر وأنثى، يأكل ويجوع، ويصح ويمرض، وأنّه ﷺ (بقي) بالمدينة عشر سنين نبياً رسولاً، وبمكة مثلها نبيّاً رسولاً.

واختلفوا هل (بقي) بمكة أكثر، أم لا؟

٩١ ـ واتفقوا أنه مُذْ ماتَ ﷺ انقطع الوحي، وكمل الدين، واستَقَرّ، وأنه لا يحلُّ لأحدٍ أن يزيد في الدين شيئاً من رأيه بغير استدلال

= ذكر بعض من ألف في الإجماع، إجماع المسلمين على تحريم رواية ما هُجِي به النبي ﷺ وكتابته، وقراءته، وتركه متى وُجد دون محو.
وقال في ٢/ ٢٧٠:
لا خلاف أن سابَّ الله تعالى من المسلمين كافر حلال الدم.
٨٧ ـ ولهذا وقع الخلاف بين الصحابة فيما سبيله الاجتهاد ولم يخطئ أو يفسق أو يبدع أحد منهم من خالفه، أما العقائد فلم يختلفوا فيها والحمد لله.
٨٨ ـ المراتب ص١٦٧.
٨٩ ـ المراتب ص١٧٣.
٩٠ ـ المراتب ص١٧٤. وفي نسخة: (نبيء) بالمدينة.
٩١ ـ المراتب ص١٧٤ ـ ١٧٥.

كتاب الإيمان ٤٥ ذكرُ محمد ﷺ

منه، ولا أن ينقص منه شيئاً، ولا أن يبدّل شيئاً مكان شيء، ولا أن يحدث شريعة، وأن من فعل ذلك كافر.

٩٢ ـ واتفقوا أنه ﷺ وأصحابه لا يرجعون إلى الدنيا إلى حين البعث مع جميع الناس.

❐ الرسالة:

٩٣ ـ وأجمعوا أن النبي ﷺ دعا جميع الخلق إلى معرفة الله، وإلى نبوته، ونهاهم عن الجهل بالله تعالى، وعن تكذيبه.

٩٤ ـ وأجمعوا أنه ﷺ بيَّن لهم جميعَ ما دعاهم إليه من الإسلام والإيمان وما رغّبهم فيه من منازل الإحسان [وأوضح لهم الأدلة عليه، وبيَّن لهم الطريق إليه].

وأنه ﷺ (لم يؤخر) عنهم بيان شيء مما دعاهم إليه عن وقت تكليفهم فعله، بما يوجبه تأخير ذلك عنهم عن سقوط تكليفهم له، وإنما جوزت فرقة تأخير البيان فيما أجمله الله من الأحكام، قبل لزوم فعله لهم، فأمّا تأخير ذلك عن وقت فعله فغير جائزٍ عند كافتهم.

❐ الوصول:

٩٥ ـ وأجمعوا على الإيمان بأن النبي ﷺ أُسري به من المسجد الحرام

٩٢ ـ المراتب ص١٧٦.
٩٣ ـ الرسالة؛ الإجماع الرابع والثلاثون ص٢٧١.
٩٤ ـ الرسالة ص٢٧١ وما بين المعقوفتين منه.
(وأنه ﷺ لم يؤخر عنهم بيان شيء..) إلخ لم أجدها في المطبوعة.
وفي حاشية (ب) عن نسخة (يدخر) عنهم بيان شيء.
وكذلك: من سقوط (تكلفهم له) في نسخة..
٩٥ ـ حديث الإسراء والمعراج، أخرجه البخاري في صحيحه، الصلاة، باب كيف =

كتاب الإقناع في مسائل الإجماع، ابن القطان، ذكر محمد صلى الله عليه وسلم، ٩١، ص٤٤و٤٥

Imām al-Qurṭubī al-Mālikī (gest. 671 هـ) sagte über diejenigen, die sich der Sharīʿa widersetzen:

> *«Wahrlich, diejenigen, die sich Allāh und Seinem Gesandten widersetzen» [58:5]*
>
> *Nachdem Er (Allāh) die, bei Seinen Grenzen (der Sharīʿa), stehenbleibenden Gläubigen erwähnt hatte, erwähnte Er die (sich) Widersetzenden, die im Widerspruch zu ihnen (den Grenzen der Sharīʿa) stehen.*
>
> *Und das Sich-Widersetzen ist die Feindseligkeit und die Zuwiderhandlung gegen die Grenzen (ḥudūd) (der Sharīʿa). Und dies ist wie Seine Aussage – des Erhabenen: «Dies dafür, dass sie Allāh und Seinem Gesandten entgegenwirkten» [8:13]*

Die Tawāghīt widersetzen sich der Sharīʿa in größtmöglichem Maße, und sie trifft – wie die Ahl al-Kitāb und die Mushrikūn vor ihnen – der Kufr allein aufgrund ihrer Widersetzung gegen die Sharīʿa. Denn der Muslim unterwirft sich Allāh in allen Belangen des Lebens, während der Kāfir dies nicht tut.

الجامع لأحكام القرآن

والمبيّن لما تضمّنه من السنّة وآي الفرقان

تأليف

أبي عبد الله محمد بن أحمد بن أبي بكر القرطبي

(ت ٦٧١ هـ)

تحقيق

الدكتور عبد الله بن عبد المحسن التركي

شارك في تحقيق هذا الجزء

كامل محمد الخراط محمد معتز كريم الدين

الجزء العشرون

مؤسسة الرسالة

جميع الحقوق محفوظة للناشر

الطبعة الأولى

١٤٢٧ هـ - ٢٠٠٦م

مؤسسة الرسالة للطباعة والنشر والتوزيع وطى المصيطبة - شارع حبيب أبي شهلا - بناية المسكن، بيروت-لبنان
تلفاكس: ٨١٥١١٢-٣١٩٠٣٩ فاكس: ٨١٨٦١٥ ص.ب: ١١٧٤٦٠
Al-Resalah PUBLISHERS
BEIRUT/LEBANON-Telefax: 815112-319039 Fax: 818615-P.O.Box: 117460
Email: Resalah@Cyberia.net.lb

الرابعة: وحكم الظهار عند بعض العلماء ناسخ لما كانوا عليه من كون الظهار طلاقاً، وقد روي معنى ذلك عن ابن عباس وأبي قِلابة وغيرهما[١].

الخامسة: قوله تعالى: ﴿وَذَٰلِكَ لِتُؤْمِنُوا بِاللَّهِ وَرَسُولِهِ﴾ أي: ذلك الذي وصفنا من التغليظ في الكفّارة ﴿لِتُؤْمِنُوا﴾ أي: لتصدّقوا أنّ الله أمر به[٢]. وقد استدلّ بعض العلماء على أنّ هذه الكفارة إيمان بالله سبحانه وتعالى؛ لما ذكرها وأوجبها قال: «ذَٰلِكَ لِتُؤْمِنُوا بِاللهِ وَرَسُولِهِ» أي: ذلك لتكونوا مطيعين لله تعالى، واقفين عند حدوده لا تتعدّوها، فسمّى التكفير - لأنّه طاعة ومراعاة للحدّ - إيماناً، فثبت أنّ كلّ ما أشبهه فهو إيمان. فإن قيل: معنى قوله: «ذَٰلِكَ لِتُؤْمِنُوا بِاللهِ وَرَسُولِهِ» أي: لئلا تعودوا للظهار الذي هو منكر من القول وزور. قيل له: قد يجوز أن يكون هذا مقصودًا، والأول مقصوداً، فيكون المعنى: ذلك لئلا تعودوا للقول المنكر والزور، بل تَدَعونهما؛ طاعةً لله سبحانه وتعالى إذ كان قد حرَّمهما، ولتجتنبوا المظاهَر منها إلى أن تُكفِّروا، إذ كان الله منع من مسيسها، وتكفّروا إذ كان الله تعالى أمَرَ بالكفّارة وألزم إخراجها منكم، فتكونوا بهذا كلّه مؤمنين بالله ورسوله؛ لأنّها حدود تحفظونها، وطاعات تؤدُّونها، والطاعة لله ولرسوله ﷺ إيمان. وبالله التوفيق.

السادسة: قوله تعالى: ﴿وَتِلْكَ حُدُودُ اللَّهِ﴾ أي: بيّن معصيته وطاعته، فمعصيته الظهار، وطاعته الكفارة. ﴿وَلِلْكَافِرِينَ عَذَابٌ أَلِيمٌ﴾ أي: لمن لم يصدّق بأحكام الله تعالى عذاب جهنّم.

قوله تعالى: ﴿إِنَّ الَّذِينَ يُحَادُّونَ اللَّهَ وَرَسُولَهُ كُبِتُوا كَمَا كُبِتَ الَّذِينَ مِن قَبْلِهِمْ وَقَدْ أَنزَلْنَا آيَاتٍ بَيِّنَاتٍ وَلِلْكَافِرِينَ عَذَابٌ مُّهِينٌ ۝ يَوْمَ يَبْعَثُهُمُ اللَّهُ جَمِيعًا فَيُنَبِّئُهُم بِمَا عَمِلُوا أَحْصَاهُ اللَّهُ وَنَسُوهُ وَاللَّهُ عَلَىٰ كُلِّ شَيْءٍ شَهِيدٌ ۝﴾

قوله تعالى: ﴿إِنَّ الَّذِينَ يُحَادُّونَ اللَّهَ وَرَسُولَهُ﴾ لما ذكر المؤمنين الواقفين عند حدوده،

(١) الناسخ والمنسوخ للنحاس ٣/ ٥٢ - ٥٣، وقول ابن عباس أخرجه الطبري ٢٢/ ٤٥٥، وقول أبي قلابة أخرجه عبد الرزاق في المصنف (١١٥٧٨)، والطبري ٢٢/ ٤٥٦.
(٢) الوسيط ٤/ ٢٦١.

ذكر المحادِّين المخالفين لها. والمحادَّة: المعاداة والمخالفة في الحدود، وهو مثل قوله تعالى: ﴿ذَٰلِكَ بِأَنَّهُمْ شَاقُّوا اللَّهَ وَرَسُولَهُ﴾ [الأنفال: ١٣]. وقيل: ﴿يُحَادُّونَ اللَّهَ﴾ أي: أولياءَ الله[١]، كما في الخبر: «من أهان لي وليًّا، فقد بارزني بالمحاربة»[٢]. وقال الزجّاج[٣]: المحادَّة أن تكون في حدٍّ يخالف حدَّ صاحبك. وأصلها الممانعة، ومنه: الحديد، ومنه: الحدّاد للبوّاب[٤].

﴿كُبِتُوا﴾ قال أبو عبيدة والأخفش: أهلكوا. وقال قتادة: اخزُوا كما أُخزي الذين من قبلهم. وقال ابن زيد: عذّبوا. وقال السُّدِّيُّ: لعنوا[٥]. وقال الفرّاء[٦]: غيظوا يوم الخندق. وقيل: يوم بدر. والمراد المشركون[٧]. وقيل: المنافقون. ﴿كَمَا كُبِتَ الَّذِينَ مِن قَبْلِهِمْ﴾. وقيل: «كُبِتوا» أي: سَيُكْبَتون، وهو بِشارة من الله تعالى للمؤمنين بالنصر، وأُخرج الكلام بلفظ الماضي؛ تقريبًا للمخبَر عنه. وقيل: هي بلغة مَذْحج[٨]. ﴿وَقَدْ أَنزَلْنَا آيَاتٍ بَيِّنَاتٍ﴾ فيمن حادَّ اللهَ ورسولَه من الذين مِن قبلهم فيما فعلنا بهم. ﴿وَلِلْكَافِرِينَ عَذَابٌ مُّهِينٌ﴾.

قوله تعالى: ﴿يَوْمَ﴾ نصب بـ«عَذَابٌ مُهِينٌ» أو بفعل مضمر، تقديره: واذكر تعظيمًا لليوم[٩]. ﴿يَبْعَثُهُمُ اللَّهُ جَمِيعًا﴾ أي: الرجال والنساء يبعثهم من قبورهم في

(١) تفسير أبي الليث ٣/ ٣٣٥.
(٢) سلف ١٨/ ٤٧٥.
(٣) ونقله عنه الماوردي في النكت والعيون ٥/ ٤٨٩.
(٤) الصحاح (حدد).
(٥) النكت والعيون ٥/ ٤٨٩ دون قول ابن زيد، وكلام أبي عبيدة في مجاز القرآن له ٢/ ٢٥٥، وقول قتادة أخرجه الطبري ٢٢/ ٤٦٦.
(٦) في معاني القرآن له ٣/ ١٣٩.
(٧) الوسيط ٤/ ٢٦٣.
(٨) النكت والعيون ٥/ ٤٨٩.
(٩) الكشاف ٤/ ٧٣.

الجامع لأحكام القرآن، القرطبي، سورة المجادلة الآيات ٥ إلى ٦، ج ٢٠ ص٣٠٤و٣٠٥

Imām al-Qurṭubī (gest. 671 هـ) erklärte Istiḥlāl (das für Erlaubt erklären) als eine Handlung, nicht eine Überzeugung allein, und erklärte, dass das Verschieben eines Monats im Mondkalender durch eine andere Festlegung Kufr und Istiḥlāl ist:

> *„Und die Bedeutung ist: Haltet sie (die Monate) nicht für Ḥalāl für den Kampf, noch für den Beutezug, und tauscht sie nicht,* ***denn wahrlich, ihr Austausch ist ihr Istiḥlāl (für Erlaubt erklären).*** *Und das ist, was sie (die Mushrikūn) zu tun pflegten bei dem Nasīʾ (Verschiebung der Monate)“*

Die Verschiebung der Monate (nasīʾ) wurde in Sure 9 Vers 37 behandelt. Es war eine Praxis der Mushrikūn bei der sie einen Mondmonat angehängt haben. Dadurch haben sie bei einigen Jahren den Mondkalender verändert, indem sie etwas anderes festgelegt haben. Diese Handlung wurde als Steigerung im Kufr im Qurʾān verurteilt. Was dann mit den Tawāghīt, welche die Sharīʾa kriminalisieren und eigene Rechtsurteile festlegen, die direkt dem Widersprechen, was Allāh festgelegt hat und in allem einen eigenen Dīn erfunden haben, der dem Dīn des Islāms widerspricht, während sie jeden, der zum Dīn des Islāms aufruft inhaftieren, töten oder verfolgen.

الجامع لأحكام القرآن

والمبيّن لما تضمّنه من السنّة وآي الفرقان

تأليف

أبي عبد الله محمد بن أحمد بن أبي بكر القرطبي

(ت ٦٧١ هـ)

تحقيق

الدكتور عبد الله بن عبد المحسن التركي

شارك في تحقيق هذا الجزء

محمد رضوان عرقسوسي

الجزء السابع

مؤسسة الرسالة

جميع الحقوق محفوظة للناشر

الطبعة الأولى

١٤٢٧ هـ - ٢٠٠٦م

مؤسسة الرسالة ناشرون للطباعة والنشر والتوزيع وطى المصيطبة - شارع حبيب أبي شهلا - بناية المسكن، بيروت-لبنان
تلفاكس: ٣١٩٠٣٩-٨١٥١١٢ فاكس: ٨١٨٦١٥ ص.ب: ١١٧٤٦٠
Al-Resalah PUBLISHERS BEIRUT/LEBANON-Telefax:815112-319039 Fax:818615-P.O.Box 117460
Email:Resalah@Cyberia.net.lb

الثالثة: قوله تعالى: ﴿وَلَا ٱلشَّهْرَ ٱلْحَرَامَ﴾ اسم مفرد يدلُّ على الجنس في جميع الأشهر الحُرُم، وهي أربعة: واحدٌ فردٌ، وثلاثةٌ سَرْدٌ[1]، يأتي بيانها في «براءة»[2]، والمعنى: لا تستحلُّوها للقتال ولا للغارة، ولا تبدِّلوها؛ فإنَّ استبدالَها استحلالٌ، وذلك ما كانوا يفعلونه من النَّسيء، وكذلك قوله: ﴿وَلَا ٱلْهَدْىَ وَلَا ٱلْقَلَٰٓئِدَ﴾ أي: لا تستحلُّوه، وهو على حذف مضاف، أي: ولا ذوات القلائد؛ جمع قِلَادة. فنهَى سبحانه عن استحلال الهَدْي جملة، ثم ذَكَر المقلَّدَ منه تأكيداً ومبالغةً في التنبيه على الحرمة في التقليد[3].

الرابعة: قوله تعالى: ﴿وَلَا ٱلْهَدْىَ وَلَا ٱلْقَلَٰٓئِدَ﴾ الهَدْيُ: ما أُهديَ إلى بيت الله تعالى من ناقة أو بقرة أو شاة، الواحدة: هَدْيَةٌ وهَدِيَّة وهَدْيٌ. فمَن قال: أراد بالشَّعائر المناسك؛ قال: ذَكَر الهَدْيَ تنبيهاً على تخصيصها. ومَن قال: الشَّعائرُ الهَدْيُ؛ قال: إنَّ الشَّعائر ما كان مُشعَراً، أي: مُعْلَماً بإسالة الدَّمِ من سَنامه، والهَدْيُ ما لم يُشعَر، اكتُفِي فيه بالتقليد. وقيل: الفرقُ أنَّ الشعائر هي البُدْن من الأنعام، والهَدْي: البقر والغنم والثِّياب وكلُّ ما يُهدَى.

وقال الجمهور: الهَدْيُ عامٌّ في جميع ما يتقرَّب به منَ الذَّبائح والصَّدقات؛ ومنه قوله عليه الصلاة والسلام: «المُبَكِّرُ إلى الجمعة كالمُهْدِي بَدَنة» إلى أن قال: «كالمُهدِي بَيْضة»[4] فسمَّاها هَدْياً، وتسميةُ البيضة هَدْياً لا مَحْمَل له إلاَّ أنه أراد به الصَّدقة، ولذلك[5] قال العلماء: إذا قال: جعلتُ ثوبي هَدْياً؛ فعليه أنْ يتصدَّق به، إلاَّ أنَّ الإطلاق إنما ينصرف إلى أحد الأصناف الثلاثة من الإبل والبقر والغنم،

(١) سَرْد: متتابعة. وقد ذكرها ابن عطية في المحرر الوجيز ٢/١٤٦. وعنه نقل المصنف. وهي: ذو القعدة وذو الحجة والمحرم. والفرد هو رجب.

(٢) عند تفسير الآية (٥) منها.

(٣) ينظر المحرر الوجيز ٢/١٤٦ - ١٤٧.

(٤) أخرجه أحمد (٧٢٥٩)، والبخاري (٩٢٩)، ومسلم (٨٥٠) (٢٤) ص٥٨٧، من حديث أبي هريرة ﷺ. ولفظه عند أحمد: «المهجر إلى الجمعة». ولم تقف عليه بلفظ: المبكر. والمهجر هو المبكِّر. النهاية (هجر). وانظر نصب الراية ٣/٩٨ - ٩٩.

(٥) في (د) و(م): وكذلك.

كتاب الجامع لأحكام القرآن، القرطبي، سورة المائدة آية ٢، ج٧ ص٢٥٧

Ibn Taymīyya (gest. 728 هـ) bestätigt den Takfīr über jeden, der das Gesetz der Sharī'a ersetzt und nicht mit dem Urteilen lässt, was Allāh herabgesandt hat:

> *„Der Mensch, wenn er das Verbotene, worüber Einigkeit besteht (dass es Ḥarām ist) erlaubt, oder er verbietet das Erlaubte, worüber Einigkeit besteht (dass es Ḥalāl ist), oder er ersetzt das Gesetz (der Sharī'a), worüber Einigkeit besteht,* ***so ist er ein Kāfir Murtadd, mit der Übereinkunft der Rechtsgelehrten.*** *Über diesen Fall wurde Seine Aussage herabgesandt nach einer der beiden Aussagen (über den Offenbarungsanlass): »Und wer nicht urteilt mit, was Allāh herabgesandt hat, so sind jene die Kāfirūn« (Sure 5, Vers 44)*
>
> *Das bedeutet: Er ist derjenige, der das Urteil mit anderem, (als) was Allāh herabgesandt hat, erlaubt.“*

مجموعة الفتاوى

لشيخ الإسلام

تقي الدين أحمد بن تيمية الحراني

المتوفى سنة ٧٢٨هـ

اعتنى بها وخرج أحاديثها

عامر الجزار أنور الباز

الجزء الثالث

جميع الحقوق محفوظة للناشر

الطبعة الأولى : ١٤١٨ هـ - ١٩٩٧ م
الطبعة الثانية : ١٤٢٢ هـ - ٢٠٠١ م
الطبعة الثالثة : ١٤٢٦ هـ - ٢٠٠٥ م

دار الوفاء للطباعة والنشر والتوزيع - ج . م . ع - المنصورة
الإدارة: ش الإمام محمد عبده المواجه لكلية الآداب ص.ب ٢٣٠
ت / ٢٢٤٠٦٣٤ فاكس ٢٢٩٠٩٧١/ ٠٠٥٠محمول ٠١٠/١٧٠٥٦٨٥٠
E-MAIL:darelwafa@HOTMAIL.COM
WWW.EL-WAFAA.COM

٣/٢٦٨ كان كافرًا مرتدا باتفاق الفقهاء. وفي مثل هذا / نزل قوله على أحد القولين: ﴿وَمَن لَّمْ يَحْكُم بِمَا أَنزَلَ اللَّهُ فَأُولَئِكَ هُمُ الْكَافِرُونَ﴾ [المائدة: ٤٤]، أي هو المستحل للحكم بغير ما أنزل الله.

ولفظ الشرع يقال في عرف الناس على ثلاثة معان:

الشرع المنزل: وهو ما جاء به الرسول ﷺ، وهذا يجب اتباعه، ومن خالفه وجبت عقوبته.

والثاني: الشرع المؤول: وهو آراء العلماء المجتهدين فيها كمذهب مالك ونحوه. فهذا يسوغ اتباعه، ولا يجب، ولا يحرم، وليس لأحد أن يلزم عموم الناس به، ولا يمنع عموم الناس منه.

والثالث: الشرع المبدل: وهو الكذب على الله ورسوله، أو على الناس بشهادات الزور، ونحوها، والظلم البين، فمن قال: إن هذا من شرع الله فقد كفر بلا نزاع. كمن قال: إن الدم، والميتة حلال - ولو قال: هذا مذهبي ونحو ذلك.

فلو كان الذي حكم به ابن مخلوف هو مذهب مالك، أو الأشعري، لم يكن له أن يلزم جميع الناس به، ويعاقب من لم يوافقه عليه باتفاق الأمة، فكيف والقول الذي يقوله ويلزم به هو خلاف نص مالك، وأئمة أصحابه، وخلاف نص الأشعري، وأئمة أصحابه؛

٣/٢٦٩ كالقاضي أبي بكر، وأبي الحسن الطبري، / وأبي بكر بن فورك، وأبي القاسم القشيري، وأبي بكر البيهقي؟ وغير هؤلاء كلهم مصرحون بمثل ما قلناه وبنقيض ما قاله.

ولهذا اصطلحت الحنبلية، والأشعرية، واتفق الناس كلهم. ولما رأى الحنبلية كلام أبي الحسن الأشعري قالوا: هذا خير من كلام الشيخ الموفق، وزال ما كان في القلوب من الأضغان، وصار الفقهاء من الشافعية، وغيرهم يقولون: الحمد لله على اتفاق كلمة المسلمين.

ثم لو فرض أن هذا الذي حكم فيه مما يسوغ فيه الاجتهاد، لم يكن له أن ينقض حكم غيره، فكيف إذا نقض حكم حكام الشام جميعهم بلا شبهة، بل بما يخالف دين المسلمين بإجماع المسلمين، ولو زعم زاعم أن حكام الشام مكرهون، ففيهم من يصرح بعدم الإكراه غير واحد، وهؤلاء بمصر كانوا أظهر إكراهًا لما اشتهر عند الناس أنه فعل ذلك لأجل غرض الدولة المتعلق بالملك، وأنه لولا ذلك لتكلم الحكام بأشياء، وهذا ثابت عن حكام مصر.

فكيف وهذا الحكم الذي حكم به مخالف لشريعة الإسلام من بضعة وعشرين وجهًا؟

نائبكم مع البريد، والجميع عندكم، ثم أرسل لكم مع العمري ثانيًا لما جاء الكتاب الثاني ما قاله القضاة، والعلماء، والمحضر، وكتاب البخاري الذي قرأه المزي، والاعتقاد ليس هو شيئًا أبتدئه من عندي حتى يكون كل يوم لي اعتقاد، وهو ذلك الاعتقاد بعينه، والنسخة بعينها، فانظروا فيها، فراح.

ثم عاد، وطلب أن أكتب بخطي أي شيء كان. فقلت: فما الذي أكتبه؟! قال: مثل العفو، وإلا تتعرض لأحد. فقلت: نعم. هذا أنا مجيب إليه، ليس غرضي في إيذاء أحد، ولا الانتقام منه، ولا مؤاخذته، وأنا عاف عمن ظلمني، وأردت أن أكتب هذا، ثم قلت: مثل هذا ما جرت العادة بكتابته، فإن عفو الإنسان عن حقه لا يحتاج إلى هذا.

وتعلم أن الأمر لما جرى على هذا الوجه، كاد بعض القلوب يتغير على الشيخ، وظنوا أن هذا الدرج قد أقر به، وأن ذلك يناقض ما كان يقوله ويرسل به، فجعلت أنا وأخي ندفع ذلك، ونقول: هذا من فعل ابن مخلوف، وقد تحققت أنا أن ذلك من عمل ابن مخلوف.

٣/٢٦٧ ويعرف الشيخ أن مثل هذه القضية التي قد اشتهرت وانتشرت لا تندفع / على هذا الوجه، فأنا أبذل غاية ما وسعني من الإحسان، وترك الانتقام، وتأليف القلوب، لكن هو يعرف خلقًا كثيرًا ممن بالديار المصرية، وأن الإنسان لا ينجو من شرهم وظلمهم، إلا بأحد طريقين:

أحدهما مستقر، والآخر متقلب.

الأول: أن يكون له من الله تأييد، وسلطان، والتجاء إليه، واستعانة به، وتوكل عليه، واستغفار له، وطاعة له، يدفع به عنه شر شياطين الإنس والجن، وهذه الطريقة هي الثابتة الباقية.

والطريق الثاني: إن جاء من ذي جاه، فإنهم يراعون ذا الجاه ما دام جاهه قائمًا! فإذا انقلب جاهه كانوا من أعظم الناس قيامًا عليه هم بأعيانهم، حتى إنهم قد يضربون القاضي بالمقارع ونحو ذلك مما لا يكاد يعرف لغيرهم، أعداؤه ومبغضوه كثيرون، وقد دخل في إثباتات وأملاك وغير ذلك، متعلقة بالدولة وغير الدولة.

فلو حصل من ذوي الجاه من له غرض في نقض أحكامه، ونقل الأملاك، كان ذلك من أيسر الأمور عليه؛ إما أن يكتب ردته، وأحكام المرتد لا تنفذ؛ لأنه قد علم منه الخاص والعام أنه جعل ما فعل في هذه القضية شرع محمد بن عبد الله، والإنسان متى حلل الحرام - المجمع عليه - أو حرم الحلال - المجمع عليه - أو بدل الشرع - المجمع عليه -

كتاب مجموع الفتاوى، ابن تيمية، ج٣ ص٢٦٧و٢٦٨

Ibn Taymīyya (gest. 728 هـ) überliefert den Konsens zur Auflehnung gegen wer sich von einem Gesetz des Islāms entfernt hat:

> *„Jede Gruppe, die sich von einem Gesetz von den offensichtlichen mutawātir Gesetzen des Islāms entfernt hat, so ist es Pflicht, sie zu bekämpfen,* ***mit der Übereinkunft (Konsens) der Imāme der Muslime, auch wenn sie die beiden Bezeugnisse (die Shahāda) sprechen.***
>
> *So wenn sie die beiden Bezeugnisse bekennen und sie unterlassen von den fünf Gebeten, ist ihr bekämpfen Pflicht, bis sie beten. Wenn sie unterlassen von der Zakāh, ist ihr Bekämpfen Pflicht, bis sie die Zakāh verrichten. Und ebenfalls, wenn sie unterlassen vom Fasten im Monat Ramaḍān oder der Ḥajj zum altehrwürdigen Haus. Und ebenso, wenn sie unterlassen (das Verbot umzusetzen) von den verbotenen Abscheulichkeiten, der Zinā, dem Glücksspiel, dem Khamr oder anderen jenen von den verbotenen Dingen der Sharī'a. Und ebenso, wenn sie unterlassen, vom Urteil über das Blut, Vermögen, Ehre, Eigentum und dergleichen gemäß den Urteilen des Buches und der Sunna. Und ebenso, wenn sie unterlassen vom Befehlen des Guten und dem Verbieten des Verwerflichen und dem Jihād gegen die Kuffār, bis dass sie sich ergeben und die Jizya von Hand entrichten und unterwürfig sind.*
>
> *Und ebenso, wenn sie abweichende Erneuerung zeigen zum Buch, der Sunna und der Befolgung der Salaf der Umma und ihrer Imāme, wie wenn sie Unglauben in den Namen Allāhs und Seinen Versen zeigen oder die Leugnung der Namen Allāhs und Seiner Eigenschaften oder die Leugnung seiner Vorherbestimmung und Urteile oder die Leugnung auf was die Gemeinschaft der Muslime zur Zeit der rechtgeleiteten Khalifen war oder die Schmähung bezüglich den Vorausgegangenen Ersten von Muhājirīn und den Anṣār und denjenigen, die ihnen mit Gunst folgen oder Kämpfer der Muslime (Rebellen), bis sie eintreten in ihren Gehorsam, dessen Auflehnung gegen die Sharī'a des Islāms notwendig machte und dergleichen dieser Angelegenheiten"*

مجموع فتاوى

عن

شيخ الإسلام أحمد بن تيمية

« قدس الله روحه »

جمع وترتيب

عبد الرحمن بن محمد بن قاسم « رحمه الله »

وساعده ابنه محمد « وفقه الله »

ـ المجلد الثامن والعشرون ـ

طبع بأمر

خادم الحرمين الشريفين الملك فهد بن عبد العزيز آل سعود

أجزل الله مثوبته

طبعت هذه الفتاوى في

مجمع الملك فهد لطباعة المصحف الشريف

في المدينة المنورة

تحت إشراف

وزارة الشؤون الإسلامية والأوقاف والدعوة والإرشاد

بالمملكة العربية السعودية

عام ١٤٢٥هـ - ٢٠٠٤م

© مجمع الملك فهد لطباعة المصحف الشريف ، ١٤١٥ هـ

فهرسة مكتبة الملك فهد الوطنية

ابن تيميه ، أحمد بن عبدالحليم

فتاوى شيخ الإسلام أحمد بن تيميه .

٦٩٦ ص : ١٧ × ٢٤ سم

ردمك ٦-٢٠-٧٧٠-٩٩٦ (مجموعة)

٦-٤٨-٧٧٠-٩٩٦ (ج ٢٨)

١ - الفتاوى الإسلامية ٢- الفقه الحنبلي أ - العنوان

ديوي ٢٥٨,٤ ١٥/٢٠٠٩

رقم الإيداع : ١٥/٢٠٠٩

ردمك : ٦-٢٠-٧٧٠-٩٩٦ (مجموعة)

٦-٤٨-٧٧٠-٩٩٦ (ج ٢٨)

تعالى ورسوله صلى الله عليه وسلم في مثلهم . والله الميسر لكل خير بقدرته ورحمته ؛ إنه على كل شيء قدير ، وهو حسبنا ونعم الوكيل .

فأجاب : الحمد لله رب العالمين . نعم يجب قتال هؤلاء بكتاب الله ، وسنة رسوله ؛ واتفاق أئمة المسلمين . وهذا مبني على أصلين : أحدهما المعرفة بحالهم . والثاني معرفة حكم الله في مثلهم .

فأما الأول فكل من باشر القوم يعلم حالهم ، ومن لم يباشرهم يعلم ذلك بما بلغه من الأخبار المتواترة وأخبار الصادقين . ونحن نذكر جل أمورهم بعد أن نبين الأصل الآخر الذي يختص بمعرفته أهل العلم بالشريعة الإسلامية فنقول :

كل طائفة خرجت عن شريعة من شرائع الإسلام الظاهرة المتواترة فإنه يجب قتالها باتفاق أئمة المسلمين ؛ وإن تكلمت بالشهادتين . فإذا أقروا بالشهادتين وامتنعوا عن الصلوات الخمس وجب قتالهم حتى يصلوا . وإن امتنعوا عن الزكاة وجب قتالهم حتى يؤدوا الزكاة . وكذلك إن امتنعوا عن صيام شهر رمضان أو حج البيت العتيق . وكذلك إن امتنعوا عن تحريم الفواحش ، أو الزنا ، أو الميسر ، أو الخمر ، أو غير ذلك من محرمات الشريعة . وكذلك إن امتنعوا عن الحكم في الدماء والأموال والأعراض والأبضاع ونحوها بحكم الكتاب والسنة . وكذلك

إن امتنعوا عن الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر ، وجهاد الكفار إلى أن يسلموا ويؤدوا الجزية عن يد وهم صاغرون . وكذلك إن أظهروا البدع المخالفة للكتاب والسنة واتباع سلف الأمة وأئمتها ؛ مثل أن يظهروا الإلحاد في أسماء الله وآياته ، أو التكذيب بأسماء الله وصفاته ، أو التكذيب بقدره وقضائه ، أو التكذيب بما كان عليه جماعة المسلمين على عهد الخلفاء الراشدين ، أو الطعن في السابقين الأولين من المهاجرين والأنصار والذين اتبعوهم بإحسان ، أو مقاتلة المسلمين حتى يدخلوا في طاعتهم التي توجب الخروج عن شريعة الإسلام ، وأمثال هذه الأمور .

قال الله تعالى : (وَقَٰتِلُوهُمْ حَتَّىٰ لَا تَكُونَ فِتْنَةٌ وَيَكُونَ الدِّينُ كُلُّهُ لِلَّهِ) فإذا كان بعض الدين لله وبعضه لغير الله وجب القتال حتى يكون الدين كله لله .

وقال تعالى : (يَٰٓأَيُّهَا ٱلَّذِينَ ءَامَنُوا۟ ٱتَّقُوا۟ ٱللَّهَ وَذَرُوا۟ مَا بَقِىَ مِنَ ٱلرِّبَوٰٓا۟ إِن كُنتُم مُّؤْمِنِينَ ۝ فَإِن لَّمْ تَفْعَلُوا۟ فَأْذَنُوا۟ بِحَرْبٍ مِّنَ ٱللَّهِ وَرَسُولِهِۦ) .

وهذه الآية نزلت في أهل الطائف ، وكانوا قد أسلموا وصلوا وصاموا ، لكن كانوا يتعاملون بالربا . فأنزل الله هذه الآية ، وأمر المؤمنين فيها بترك ما بقي من الربا . وقال : (فَإِن لَّمْ تَفْعَلُوا۟ فَأْذَنُوا۟ بِحَرْبٍ مِّنَ ٱللَّهِ وَرَسُولِهِۦ) وقد قرئ (فأذنوا) (وآذنوا) وكلا المعنيين صحيح . والربا

كتاب مجموع الفتاوى، ابن تيمية، ج٢٨ ص٥١٠و٥١١

Ibn Taymīyya (gest. 728 هـ) erklärt es als Shirk, wenn man etwas unabhängig der Sharī'a festlegt und erklärt die Leute als Mushrikūn und Murtaddūn:

> *„Das zur Pflicht machen und das Verbot sind nicht, außer für Allāh und Seinen Gesandten. So wer für eine Handlung oder Unterlassung (einer Handlung) bestraft, ohne den Befehl Allāhs und Seines Gesandten, und er schreibt jenes als Dīn vor,* ***so hat er für Allāh einen Partner festgelegt (Shirk) und für Seinen Gesandten ein Gegenstück, in der Stufe der Mushrikūn, diejenigen, die für Allāh Partner festlegen und in der Stufe der Murtaddūn,*** *diejenigen, die an Musaylima, den Lügner, glauben. Und er ist von denen, über die gesagt wurde: «Oder haben sie Teilhaber, die ihnen vom Dīn vorschreiben, was Allāh nicht erlaubt hat» [42:21]"*

التسعينية

تأليف
شيخ الإسلام أحمد بن عبد الحليم بن تيمية
٦٦١ - ٧٢٨

دراسة وتحقيق
الدكتور محمد بن ابراهيم العجلان
عضو هيئة التدريس بقسم العقيدة والمذاهب المعاصرة
بجامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية

المجلد الأول

مكتبة المعارف للنشر والتوزيع
لصاحبها سمدر بن عبد الرحمن الراشد
الرياض

جميع الحقوق محفوظة للناشر ، فلا يجوز نشر أي جزء من هذا الكتاب ، أو تخزينه أو تسجيله بأية وسيلة ، أو تصويره أو ترجمته دون موافقة خطية مُسبقة من الناشر .

الطبعة الأولى
١٤٢٠ هـ - ١٩٩٩ م

ح مكتبة المعارف للنشر والتوزيع ، ١٤٢٠ هـ
فهرسة مكتبة الملك فهد الوطنية أثناء النشر
ابن تيميه ، أحمد عبد الحليم
التسعينية / تحقيق محمد ابراهيم العجلان. - الرياض.
٣٧٦ ص ، ١٧ X ٢٤ سم
ردمك ٥-٣٦-٨٣٠-٩٩٦٠ (مجموعة)
٣-٣٧-٨٣٠-٩٩٦٠ (ج١)
١ - العقيدة الإسلامية ٢- الفلسفة الإسلامية ٣- الفرق الإسلامية
أ - العجلان ، محمد ابراهيم (محقق) ب - العنوان
ديوي ٢٤٥ ١٩/٤٢٠٦

رقم الإيداع : ١٩/٤٢٠٦
ردمك : ٥-٣٦-٨٣٠-٩٩٦٠ (مجموعة)
٣-٣٧-٨٣٠-٩٩٦٠ (ج١)

مكتبة المعارف للنشر والتوزيع
هاتف ٤١١٤٥٢٥ - ٤١١٣٣٥٠
فاكس ٤١١٢٩٢٤ - برقياً ذهنر
ص.ب ٢٢٨١ الرياض البريدي ١١٤٧١
سجل تجاري ٦٢١٣ الرياض

ورسوله ، ولا يحظر عليهم إلاّ ما حظره الله ورسوله ، فمن أوجب ما لم يوجبه الله ورسوله ، وحرم ما لم يحرمه الله ورسوله ، فقد شرع من الدين ما لم يأذن به الله ، وهو مضاء لما ذمه الله في كتابه من حال المشركين وأهل الكتاب الذين اتخذوا ديناً لم يأمرهم الله به ، وحرموا ما لم يحرمه الله عليهم ، وقد بين ذلك في سورة الأنعام والأعراف وبراءة وغيرهن من السور ، ولهذا كان من شعار أهل البدع إحداث قول أو فعل ، وإلزام الناس به وإكراههم عليه أوالموالاة عليه والمعاداة على تركه ، كما ابتدعت الخوارج رأيها وألزمت الناس به ، ووالت وعادت عليه ، وابتدعت الرافضة رأيها وألزمت الناس به ووالت وعادت عليه ، وابتدعت الجهمية رأيها وألزمت الناس به ووالت وعادت عليه ، لما كانت لهم قوة في دولة الخلفاء الثلاثة الذين امتحن في زمانهم الأئمة ليوافقهم على رأي جهم الذي مبدؤه أن القرآن مخلوق ، وعاقبوا من لم يوافقهم على ذلك .

ومن المعلوم أن هذا من المنكرات المحرمة بالعمل الضروري من دين المسلمين ، فإن العقاب لا يجوز أن يكون إلا على ترك الواجب أو فعل محرم ، ولا يجوز إكراه أحد إلا على ذلك والإيجاب والتحريم ليس إلا لله ولرسوله ، فمن عاقب على فعل أو ترك بغير أمر الله ورسوله وشرع ذلك ديناً فقد جعل لله نداً ولرسوله نظيراً بمنزلة المشركين الذين جعلوا لله أنداداً ، وبمنزلة المرتدين الذين آمنوا بمسيلمة الكذاب ، وهو ممن قيل فيه : ﴿ أم لهم شركاء شرعوا لهم من الدين ما لم يأذن به الله ﴾[1] ، ولهذا كان أئمة السنة والجماعة لا يلزمون الناس بما يقولونه من موارد الاجتهاد ، ولا يكرهون أحداً عليه ، ولهذا لما استشار هارون الرشيد مالك بن أنس في حمل الناس على موطئه ، قال له : لا تفعل يا أمير المؤمنين ، فإن أصحاب رسول الله ﷺ تفرقوا في الأمصار فأخذ كل قوم عمن كان عندهم ، وإنما جمعت علم أهل بلدي ، أو كما قال ، وقال مالك ـ أيضاً ـ : إنما أنا بشر أصيب وأخطىء ، فاعرضوا قولي على الكتاب والسنة .

(١) سورة الشورى . الآية ٢١ .

كتاب التسعينية، ابن تيمية، ج١ ص٨٢

Ibn Taymīyya (gest. 728 ﻫ) berichtet über den Shirk desjenigen, der das etabliert, was dem Dīn widerspricht:

> *„Und viele von den Gebildeten, Soldaten der Herrscher, Gefolgsleuten der Richter und das einfache Volk, das ihnen folgt, machen Shirk des Gehorsams (ṭāʿa). Und der Prophet, Allāhs Segen und Frieden auf ihm, sagte zu ʿAdī bin Ḥātim, als er rezitierte: »Sie haben sich ihre Rabbiner und ihre Mönche als Herren außer Allāh genommen und den Masīḥ, den Sohn von Maryam« [9:31]*
>
> *So sagte er (ʿAdī): ‚Oh Gesandter Allāhs, wir haben sie nicht angebetet.' So sagte er: ‚Ihr habt sie nicht angebetet,* ***aber sie erlaubten für euch das Ḥarām, so habt ihr ihnen gehorcht. Und sie verbaten für euch das Erlaubte, so habt ihr ihnen gehorcht.'***
>
> *So findest du einen der Abweichenden, er legt die Pflicht fest (gemäß dem), was sein Führer zur Pflicht machte und das Verbotene (gemäß dem), was er verboten hat, und das Erlaubte (gemäß dem), was er erlaubt hat und den Dīn (gemäß dem), was er vorgeschrieben hat. Entweder in Dīn, oder in Dunyā oder in Dunyā und Dīn. Danach macht er dem Angst, der diesen Shirk ablehnt, und er hat keine Angst, dass er mit ihm etwas Shirk gemacht hat in seinem Gehorsam ohne (jegliche) Legitimation von Allāh. Und damit verlässt er, wessen Gehorsam Allāh zur Pflicht machte, von Gesandten, Amīr, Wissenden (ʿĀlim), Vater, altem Mann und anderen als jenen. Was den dritten Shirk betrifft, so sind viele von den Gefolgsleuten der Mutakallimīn und Philosophen, ja sogar einige der Rechtsgelehrten und Ṣūfīs, ja sogar und einige von den Gefolgsleuten der Herrscher und Richter, er akzeptiert die Aussage seines Führers in was berichtet wurde von den berichteten Glaubensartikeln und von der Korrektur von einigen Artikeln, Korrumpierung einiger von ihnen, Lob einiger von ihnen und einiger Sagender (dieser) und tadel einiger ohne Legitimation von Allāh. Und er fürchtet sich vor, was er im Īmān und Akzeptanz Shirk gemacht hat und er fürchtet sich nicht vor seinem Shirk (mit) jemandem gegenüber Allāh im Īmān an ihn und der Akzeptanz seiner Aussage ohne Legitimation von Allāh. Und damit werden (diejenigen) verlassen, deren Bestätigung Allāh vorgeschrieben hat, von den Gesandten, Gelehrten, Übermittlern, Märtyrern, wahrhaftigen und anderen als jenen."*

مجموعة الفتاوى

لشيخ الإسلام

تقي الدين أحمد بن تيمية الحراني

المتوفى سنة ٧٢٨هـ

اعتنى بها وخرج أحاديثها

عامر الجزار — أنور الباز

الجزء الأول

جميع الحقوق محفوظة للناشر

الطبعة الاولى : ١٤١٨ هـ - ١٩٩٧ م
الطبعة الثانية : ١٤٢٢ هـ - ٢٠٠١ م
الطبعة الثالثة : ١٤٢٦ هـ - ٢٠٠٥ م

دار الوفاء للطباعة والنشر والتوزيع - ج م ع - المنصورة
القاهرة: ش الإمام محمد عبده المواجه لكلية الآداب ص.ب ٢٣٠
ت / ٢٢٥٩٦٣٠ فاكس ٢٢٦٠٩٧٤ / ٠٥٠ محمول ٠١٠/١٧٠٥٦٥٨
E-MAIL:darelwafa@HOTMAIL.COM
WWW.EL-WAFAA.COM

ما حلله ، والدين ما شرعه ، إما ديناً وإما دنيا ، وإما دنيا وديناً . ثم يخوف من امتنع من هذا الشرك ، وهو لا يخاف أنه أشرك به شيئا فى طاعته بغير سلطان من الله ، وبهذا يخرج من أوجب الله طاعته من رسول ، وأمير وعالم ووالد وشيخ وغير ذلك .

وأما الشرك الثالث : فكثير من أتباع المتكلمة ، والمتفلسفة ، بل وبعض المتفقهة والمتصوفة ، بل وبعض أتباع الملوك والقضاة ، يقبل قول متبوعه فيما يخبر به من الاعتقادات الخبرية ، ومن تصحيح بعض المقالات وإفساد بعضها ، ومدح بعضها ، وبعض القائلين ، وذم بعض ، بلا سلطان من الله . ويخاف ما أشركه فى الإيمان والقبول ، ولا يخاف إشراكه بالله شخصاً فى الإيمان به، وقبول قوله بغير سلطان من الله .

وبهذا يخرج من شرع الله تصديقه من المرسلين ، والعلماء المبلغين ، والشهداء الصادقين ، وغير ذلك . فباب الطاعة والتصديق ينقسم إلى مشروع فى حق البشر وغير مشروع .

وأما العبادة والاستعانة والتأله ، فلا حق فيها للبشر بحال ، فإنه كما قال القائل : ما وضعت يدى فى قَصْعَةٍ أحد إلا ذللت له ! ولا ريب أن من تصرك ورزقك / كان له ١/٩٩
سلطان عليك ، فالمؤمن يريد ألا يكون عليه سلطان إلا لله ولرسوله ، ولمن أطاع الله ورسوله ، وقبول مال الناس فيه سلطان لهم عليه ، فإذا قصد دفع هذا السلطان وهذا القهر عن نفسه ، كان حسناً محموداً ، يصح له دينه بذلك ، وإن قصد الترفع عليهم والترؤس والمراءاة بالحال الأولى كان مذموماً ، وقد يقصد بترك الأخذ غنى نفسه عنهم وبترك أموالهم لهم .

فهذه أربع مقاصد صالحة : غنى نفسه وعزتها حتى لا تفتقر إلى الخلق ولا تذل لهم ، وسلامة مالهم ودينهم عليهم حتى لا تنقص عليهم أموالهم ، فلا يذهبها عنهم ، ولا يوقعهم بأخذها منهم فيما يكره لهم من الاستيلاء عليه ، ففى ذلك منفعة له ألا يذل ولا يفتقر إليهم، ومنفعة لهم أن يبقى لهم مالهم ودينهم ، وقد يكون فى ذلك منفعة بتأليف قلوبهم بإبقاء أموالهم لهم ، حتى يقبلوا منه ، ويتألفون بالعطاء لهم ، فكذلك فى إبقاء أموالهم لهم ، وقد يكون فى ذلك أيضاً حفظ دينهم ، فإنهم إذا قبل منهم المال قد يطمعون هم أيضاً فى أنواع من المعاصى ، ويتركون أنواعا من الطاعات ، فلا يقبلون الأمر بالمعروف والنهى عن المنكر ، وفى ذلك منافع ومقاصد أخر صالحة .

وأما إذا كان الأخذ يفضى إلى طمع فيه حتى يستعان به فى معصية أو يمنع من طاعة ، فتلك مفاسد أخر ، وهى كثيرة ترجع إلى ذله وفقره لهم ، فإنهم لا يتمكنون من منعه من

/ وقال شيخ الإسلام - رحمه الله : ١/٩٧

فصل

ذكر الله عن إمامنا إبراهيم خليل الله أنه قال لمناظريه من المشركين الظالمين : ﴿وَكَيْفَ أَخَافُ مَا أَشْرَكْتُمْ وَلَا تَخَافُونَ أَنَّكُمْ أَشْرَكْتُم بِاللَّهِ مَا لَمْ يُنَزِّلْ بِهِ عَلَيْكُمْ سُلْطَانًا فَأَيُّ الْفَرِيقَيْنِ أَحَقُّ بِالْأَمْنِ إِن كُنتُمْ تَعْلَمُونَ . الَّذِينَ آمَنُوا وَلَمْ يَلْبِسُوا إِيمَانَهُم بِظُلْمٍ أُولَٰئِكَ لَهُمُ الْأَمْنُ وَهُم مُّهْتَدُونَ﴾ [الأنعام : ٨١ ، ٨٢] .

وفى الصحيح من حديث عبد الله بن مسعود ؛ أن النبى ﷺ فسر الظلم بالشرك وقال: « ألم تسمعوا إلى قول العبد الصالح: ﴿إِنَّ الشِّرْكَ لَظُلْمٌ عَظِيمٌ﴾؟»(١). فأنكر أن نخاف ما أشركوهم بالله من جميع المخلوقات العلويات والسفليات ، وعدم خوفهم من إشراكهم بالله شريكا لم ينزل الله به سلطاناً ، وبين أن القسم الذى لم يشرك هو الأمن المهتدى .

وهذه آية عظيمة تنفع المؤمن الحنيف فى مواضع ، فإن الإشراك فى هذه الأمة أخفى من دبيب النمل ، دع جليله ، وهو شرك فى العبادة والتأله ، وشرك فى الطاعة والانقياد، وشرك فى الإيمان والقبول .

فالغالية من النصارى والرافضة وضُلال الصوفية والفقراء والعامة ، يشركون بدعاء غير الله تارة ، وبنوع من عبادته أخرى ، وبهما جميعاً تارة ، ومن أشرك هذا الشرك أشرك فى الطاعة .

/ وكثير من المتفقهة وأجناد الملوك ، وأتباع القضاة ، والعامة المتبعة لهؤلاء ، يشركون ١/٩٨
شرك الطاعة ، وقد قال النبى ﷺ لعَدِىّ بن حاتم لما قرأ : ﴿اتَّخَذُوا أَحْبَارَهُمْ وَرُهْبَانَهُمْ أَرْبَابًا مِّن دُونِ اللَّهِ وَالْمَسِيحَ ابْنَ مَرْيَمَ﴾ [التوبة : ٣١] فقال : يا رسول الله ، ما عبدوهم؟ فقال : « ما عبدوهم ، ولكن أحلُّوا لهم الحرام فأطاعوهم ، وحرموا عليهم الحلال فأطاعوهم»(٢) .

فتجد أحد المنحرفين يجعل الواجب ما أوجبه متبوعه ، والحرام ما حرمه ، والحلال

(١) البخارى فى التفسير (٤٧٧٦) .
(٢) الترمذى فى التفسير (٣٠٩٥) وقال : « هذا حديث غريب ... » .

كتاب مجموع الفتاوى، ابن تيمية، ج١ ص٧٥و٧٦

Ibn Taymīyya (gest. 728 هـ) überlieferte den Konsens, dass wer etwas abweist, was Allāh herabgesandt hat, ein Kāfir ist:

> *„Und es ist bekannt, dass, wer das Gebot und das Verbot, das Allāh mit Seinem Gesandten schickte, abweist,* ***ein Kāfir ist, mit der Übereinkunft (Konsens) der Muslime, Juden und Christen****“*

Wir fragen die Mushrikūn, die Entschuldiger der Tawāghīt: Werden die Rechtsurteile der Sharī’a durch die Tawāghīt abgewiesen oder werden sie von ihnen angenommen? Ohne jeden Zweifel lehnen sie die Sharī’a ab. Nicht nur, dass sie es individuell tun, sie haben unter sich gesetzlich festgelegt, dass sie es abweisen, ihre Gültigkeit und ihre Durchführung nicht akzeptieren oder dulden. Was machen die Tawāghīt mit denen, die zu der Sharī’a aufrufen in den Islāmisch geprägten Ländern? Sie inhaftieren oder exekutieren diese Leute. Jemand, der eine einzige Sache, die Allāh befohlen hat, nicht anerkennt oder befürwortet, ist kein Muslim. Was ist dann erst mit jemandem, der es unter Strafe stellt und die Leute verfolgt, die zur Umsetzung der Sharia, und damit des Islāms, rufen?

مجموع فتاوى

شيخ الإسلام أحمد بن تيمية

« قدس الله روحه »

جمع وترتيب

عبد الرحمن بن محمد بن قاسم « رحمه الله »

وساعده ابنه محمد « وفقه الله »

المجلد السابع

طبع بأمر

خادم الحرمين الشريفين الملك فهد بن عبد العزيز آل سعود

أجزل الله مثوبته

طبعت هذه الفتاوى في

مجمع الملك فهد لطباعة المصحف الشريف

في المدينة المنورة

تحت إشراف

وزارة الشؤون الإسلامية والأوقاف والدعوة والإرشاد

بالمملكة العربية السعودية

عام ١٤٢٥هـ - ٢٠٠٤م

© مجمع الملك فهد لطباعة المصحف الشريف ، ١٤١٥ هـ

فهرسة مكتبة الملك فهد الوطنية

ابن تيميه ، أحمد بن عبدالحليم

فتاوى شيخ الإسلام أحمد بن تيميه .

٥٧٦ ص ؛ ١٧ × ٢٤ سم

ردمك ٦-٢٠-٧٧٠-٩٩٦ (مجموعة)

١-٢٨-٧٧٠-٩٩٦ (ج ٨)

١ - الفتاوى الإسلامية ٢- الفقه الحنبلي أ - العنوان

ديوي ٢٥٨,٤ ١٥/٢٠٠٩

رقم الإيداع : ١٥/٢٠٠٩

ردمك : ٦-٢٠-٧٧٠-٩٩٦ (مجموعة)

١-٢٨-٧٧٠-٩٩٦ (ج ٨)

والقدري إن احتج به كان عوناً للمرجئ ، وإن كذب به كان هو والمرجئ قد تقابلا ، هذا يبالغ في التشديد حتى لا يجعل العبد يستعين بالله على فعل ما أمر به وترك ما نهى عنه ، وهذا يبالغ في الناحية الأخرى .

ومن المعلوم أن الله تعالى أرسل الرسل وأنزل الكتب لتصدق الرسل فيما أخبرت ، وتطاع فيما أمرت ، كما قال تعالى: (وَمَآ أَرۡسَلۡنَا مِن رَّسُولٍ إِلَّا لِيُطَاعَ بِإِذۡنِ ٱللَّهِ) وقال تعالى (مَّن يُطِعِ ٱلرَّسُولَ فَقَدۡ أَطَاعَ ٱللَّهَ) والإيمان بالقدر من تمام ذلك . فمن أثبت القدر وجعل ذلك معارضاً للأمر فقد أذهب الأصل .

ومعلوم أن من أسقط الأمر والنهي الذي بعث الله به رسله فهو كافر باتفاق المسلمين واليهود والنصارى ؛ بل هؤلاء قولهم متناقض لا يمكن أحداً منهم أن يعيش به، ولا تقوم به مصلحة أحد من الخلق، ولا يتعاشر عليه اثنان ؛ فإن القدر إن كان حجة فهو حجة لكل أحد ، وإلا فليس حجة لأحد . فإذا قدر أن الرجل ظلمه ظالم أو شتمه شاتم أو أخذ ماله أو أفسد أهله أو غير ذلك فمتى لامه أو ذمه أو طلب عقوبته أبطل الاحتجاج بالقدر . ومن ادعى أن العارف إذا شهد القدر سقط عنه الأمر كان هذا الكلام من الكفر الذي لا يرضاه لا اليهود ولا النصارى ، بل ذلك ممتنع في العقل محال في الشرع ؛ فإن الجائع يفرق بين الخبز والتراب ، والعطشان يفرق بين الماء والسراب ، فيحب ما ينفعه ويرويه ؛ دون ما لا ينفعه ، والجميع مخلوق لله تعالى ، فالحي — وإن

كتاب مجموع الفتاوى، ابن تيمية، ج٨ ص١٠٦

Ibn Taymīyya (gest. 728 هـ) erwähnte die Gesetze, die dem Islām widersprechen, als größten Gegensatz zum Dīn des Islāms:

> *„Die Muslime haben sich über die Verpflichtung zur Bekämpfung der Khawārij und Rawāfiḍ und ähnlicher wie sie geeinigt (Konsens), wenn sie sich von der Gemeinschaft der Muslime entfernt haben. Genau wie ʿAlī, möge Allāh mit ihm zufrieden sein, sie bekämpft hat. So wie dann, wenn sie (zusätzlich) zu jenem, hinzufügten von den Gesetzen der Mushrikūn – Kirchen – und Dschingis Khan, dem König der Mushrikūn: Was (gibt es) für (einen) größeren Gegensatz zum Dīn des Islāms (?), und jeder der zu ihnen übergesprungen ist von den Befehlshabern der Armee und anderen Befehlshabern, so ist sein Urteil ihr Urteil (er ist Kāfir). Und bei ihnen ist von der Abtrünnigkeit von den Gesetzen (sharā'i) des Islāms, in dem Ausmaß, wie er von den Gesetzen des Islāms abtrünnig wurde.*
>
> *Und wenn die Salaf, diejenigen, die die Zakāh zurückhielten, als Murtaddīn bezeichneten, obwohl sie fasteten und beteten und die Gemeinschaft der Muslime nicht bekämpften, so wie ist es (erst) mit denen, die mit den Feinden Allāhs und Seines Gesandten kämpfend gegen die Muslime wurden?! Obwohl, und die Zuflucht ist bei Allāh, wenn diese, gegen Allāh und Seinen Gesandten Krieg führenden, diese Widersacher gegen Allāh und Seinen Gesandten, diese Feinde Allāhs und Seines Gesandten den Boden von Shām und Ägypten in einer Zeit wie dieser erobern würden, so würde jenes zum Verschwinden des Dīn des Islāms und den Lehren seiner Gesetze führen"*

Wenn Ibn Taymīyya diejenigen als Mushrikūn bezeichnete, die mit ihnen kämpfen, erwähnend, dass ihr Erobern zum Verschwinden der Sharī'a führen würde, dann schlussfolgert das auch den Kufr derjenigen, die den Gesetzen der Sharī'a widersprechen und Kufr-Gesetze darüber stellen und es als Grundlage festlegen.

مجموع فتاوى

شيخ الإسلام أحمد بن تيمية

« قدّس الله روحه »

جمع وترتيب

عبد الرحمن بن محمد بن قاسم « رحمه الله »

وساعده ابنه محمد « وفقه الله »

المجلد الثامن والعشرون

طبع بأمر

خادم الحرمين الشريفين الملك فهد بن عبد العزيز آل سعود

أجزل الله مثوبته

طبعت هذه الفتاوى في

مجمع الملك فهد لطباعة المصحف الشريف

في المدينة المنورة

تحت إشراف

وزارة الشؤون الإسلامية والأوقاف والدعوة والإرشاد

بالمملكة العربية السعودية

عام ١٤٢٥هـ - ٢٠٠٤م

© مجمع الملك فهد لطباعة المصحف الشريف ، ١٤٢٥ هـ

فهرسة مكتبة الملك فهد الوطنية

ابن تيميه ، أحمد بن عبدالحليم

فتاوى شيخ الإسلام أحمد بن تيميه .

٦٩٦ ص ؛ ١٧ × ٢٤ سم

ردمك ٦-٢٠-٧٧٠-٩٩٦٠ (مجموعة)

٦-٤٨-٧٧٠-٩٩٦٠ (ج ٢٨)

١ - الفتاوى الإسلامية ٢- الفقه الحنبلي أ- العنوان

ديوي ٢٥٨,٤ ١٥/٢٠٠٩

رقم الإيداع : ١٥/٢٠٠٩

ردمك : ٦-٢٠-٧٧٠-٩٩٦٠ (مجموعة)

٦-٤٨-٧٧٠-٩٩٦٠ (ج ٢٨)

عضديه مثل ثدي المرأة ، أو مثل البضعة . يخرجون على حين فرقة من الناس » قال أبو سعيد : فأشهد أني سمعت هذا الحديث من رسول الله صلى الله عليه وسلم ، وأشهد أن علي بن أبي طالب قاتلهم وأنا معه . فأمر بذلك الرجل فالتمس فأتى به حتى نظرت إليه على نعت رسول الله صلى الله عليه وسلم الذي نعته .

فهؤلاء الخوارج المارقون من أعظم ما ذمهم به النبي صلى الله عليه وسلم : أنهم يقتلون أهل الإسلام ويدعون أهل الأوثان ، وذكر : أنهم يخرجون على حين فرقة من الناس ، والخوارج مع هذا لم يكونوا يعاونون الكفار على قتال المسلمين ، والرافضة يعاونون الكفار على قتال المسلمين ، فلم يكفهم أنهم لا يقاتلون الكفار مع المسلمين حتى قاتلوا المسلمين مع الكفار ، فكانوا أعظم مروقا عن الدين من أولئك المارقين بكثير كثير .

وقد أجمع المسلمون على وجوب قتال الخوارج والروافض ونحوهم إذا فارقوا جماعة المسلمين ، كما قاتلهم علي رضي الله عنه ، فكيف إذا ضموا إلى ذلك من أحكام المشركين — كائناً — وجنكسخان ملك المشركين : ما هو من أعظم المضادة لدين الإسلام ، وكل من قفز إليهم من أمراء العسكر وغير الأمراء فحكمه حكمهم ، وفيهم من الردة عن شرائع الإسلام بقدر ما ارتد عنه من شرائع الإسلام . وإذا كان السلف

قد سموا مانعي الزكاة مرتدين — مع كونهم يصومون . ويصلون ، ولم يكونوا يقاتلون جماعة المسلمين — فكيف بمن صار مع أعداء الله ورسوله قاتلا للمسلمين ؟! مع أنه والعياذ بالله لو استولى هؤلاء المحاربون لله ورسوله ، المحادون لله ورسوله المعادون لله ورسوله ، على أرض الشام ومصر في مثل هذا الوقت ، لأفضى ذلك إلى زوال دين الإسلام ودروس شرائعه .

أما الطائفة بالشام ومصر ونحوها ، فهم في هذا الوقت المقاتلون عن دين الإسلام ، وهم من أحق الناس دخولا في الطائفة المنصورة التي ذكرها النبي صلى الله عليه وسلم بقوله في الأحاديث الصحيحة المستفيضة عنه : « لا تزال طائفة من أمتي ظاهرين على الحق ، لا يضرهم من خالفهم ، ولا من خذلهم ، حتى تقوم الساعة » وفي رواية لمسلم : « لا يزال أهل الغرب »

والنبي صلى الله عليه وسلم تكلم بهذا الكلام بمدينته النبوية ، فغربه ما يغرب عنها ، وشرقه ما يشرق عنها ؛ فإن التشريق والتغريب من الأمور النسبية ؛ إذ كل بلد له شرق وغرب ؛ ولهذا إذا قدم الرجل إلى الإسكندرية من الغرب يقولون : سافر إلى الشرق ، وكان أهل المدينة يسمون أهل الشام : أهل الغرب ، ويسمون أهل نجد والعراق : أهل الشرق ، كما في حديث ابن عمر قال : قدم رجلان من أهل المشرق فخطبا ، وفي

كتاب مجموع الفتاوى، ابن تيمية، ج٢٨ ص٥٣٠و٥٣١

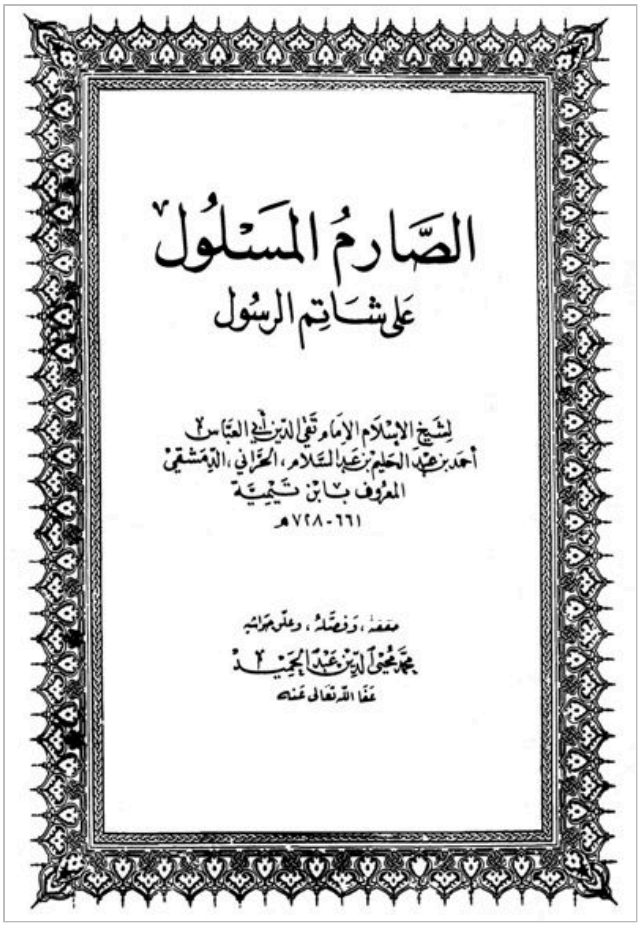
Ibn Taymīyya (gest. 728 هـ) sagte, dass derjenige, der die Unterwerfung verlässt, ein Kāfir ist und dass der Kufr durch Unwissenheit sein kann:

> *„So wenn er die Unterwerfung (inqiyād) verlassen hat, war er hochmütig. So wurde er von den Kāfirīn, obwohl er (an die Richtigkeit dessen) glaubend war. Der Kufr ist umfassender als (nur) die Leugnung. Er kann (bespielsweise) Leugnung und Unwissenheit sein. Und er kann hochmütigkeit und Ungerechtigkeit sein. Und deswegen wurde Iblīs nicht beschrieben, außer mit dem Kufr und der Hochmut, nicht der Leugnung“*

Wenn die Tawāghīt die Unterwerfung unter die Sharī’a nicht verlassen haben, dann wer hat sie überhaupt jemals verlassen? Nicht nur haben sie es komplett verlassen und hinter ihre Rücken geworfen, sie legen nach ihren eigenen Meinungen Regeln und Gesetze fest und stellen diesen Kufr über die Sharī’a und zwingen die Menschen, dem zu folgen. Was gibt es für eine heftigere Auflehnung gegen die Sharī’a als das?

Diese Aussage meint nicht, dass derjenige, der nicht nach der Sharī’a handelt, dadurch ein Kāfir wird, wie es die Khawārij sagen. Das würden den Takfīr auf viele der Sultane schlussfolgern, deren Gesetzgebung die Sharī’a und deren Länder Dār al-Islām. Sondern wer als Person, Regierungsmitglied oder nicht, sich nicht der Sharī’a unterwirft, der ist ein Kāfir. Sei es auch nur in einer einzigen Angelegenheit, so wie es bei Iblīs auch nur eine einzige Angelegenheit war. Und die extreme Form ist, dass man auf die Sharī’a überhaupt nicht mehr als Basis zurückgreift, sondern auf anderes – wie der Shirk des Laizismus anmaßt.

Ibn Taymīyya stimmt in dieser Angelegenheit mit der Ahl as-Sunna überein und wurde nur deshalb zitiert.



الصَّارِمُ المَسْلُولُ
عَلَى شَاتِمِ الرَّسُولِ

لِشَيْخِ الإِسْلَامِ الإِمَامِ تَقِيِّ الدِّينِ أَبِي العَبَّاسِ
أَحْمَدَ بْنِ عَبْدِ الحَلِيمِ بْنِ عَبْدِ السَّلَامِ، الحَرَّانِيِّ، الدِّمَشْقِيِّ
المَعْرُوفِ بِابْنِ تَيْمِيَّةَ
٦٦١-٧٢٨هـ

مقدمة، وفصله، وعلق حواشيه
محمد محيي الدين عبد الحميد
عفا الله تعالى عنه

١٤٠٣ هـ - ١٩٨٣ م

ولو أنهم هُدُوا لما هُدِيَ إليه السلف الصالح لعلموا أن الإيمان قول وعمل، أعني في الأصل قولا في القلب، وعملا في القلب؛ فإن الإيمان بحسب كلام الله ورسالته، وكلام الله ورسالته يتضمن إخباره وأوامره، فيصدق القلب إخباره تصديقاً يوجب حالا في القلب بحسب المصدق به، والتصديق هو من نوع العلم والقول، وينقاد لأمره ويستسلم، وهذا الانقياد والاستسلام هو من نوع الإرادة والعمل، ولا يكون مؤمناً إلا بمجموع الأمرين؛ فمتى ترك الانقياد كان مستكبراً فصار من الكافرين، وإن كان مصدقا للكفر أعم من التكذيب يكون تكذيباً وجهلا، ويكون استكباراً وظلماً، ولهذا لم يوصف إبليس إلا بالكفر والاستكبار، دون التكذيب، ولهذا كان كفر مَنْ يعلم مثل اليهود ونحوهم من جنس كفر إبليس، وكان كفر من يجهل مثل النصارى ونحوهم ضلالا وهو الجهل، ألا ترى أن نفراً من اليهود جاءوا إلى النبي صلى الله عليه وسلم وسألوه عن أشياء، فأخبرهم، فقالوا: نشهد أنك نبي، ولم يتّبعوه، وكذلك هرقل وغيره، فلم ينفعهم هذا العلم وهذا التصديق؟ ألا ترى أن من صدق الرسول بأنّ ما جاء به هو رسالة الله وقد تضمنت خبراً وأمراً فإنه يحتاج إلى مَقَامٍ ثانٍ، وهو تصديقه خبرَ الله وانقيادُه لأمر الله، فإذا قال: « أشهد أن لا إله إلا الله » فهذه الشهادة تتضمن تصديق خبره والانقياد لأمره « وأشهد أن محمداً رسول الله » تضمنت تصديق الرسول فيما جاء به من عند الله؛ فبمجموع هاتين الشهادتين يتم الإقرار؛ فلما كان التصديق لا بد منه في كلا الشهادتين — وهو الذي يتلقى الرسالة بالقبول — ظن مَنْ ظن أنه أصل لجميع الإيمان، وغَفَلَ عن أن الأصل الآخر لا بد منه وهو الانقياد، وإلا فقد يصدق الرسول ظاهراً وباطناً ثم يمتنع من الانقياد للأمر؛ إذ غايته في تصديق الرسول أن يكون بمنزلة من سمع الرسالة من الله سبحانه وتعالى كإبليس، وهذا مما يبين

كتاب الصارم المسلول على شاتم الرسول، ابن تيمية، ص٥٢٠

Ibn Taymīyya (gest. 728 هـ) sagte, dass der Regierende nach einem Gesetz, was der Sharī'a widerspricht, nicht an Allāh, Seinen Gesandten und den Jüngsten Tag glaubt:

> *„Und die Angelegenheiten, welche die Schützen mit der Schleuder erfunden haben, von den Eiden, welchen sie ‚Eid der Schleuder' nannten, ist von der Erneuerung, welche keine Grundlage in der Sharī'a hat. Insbesondere, was von ihnen erwähnt wird, dass sie bei Allāh schwören und lügen und sie schwören beim Eid der Schleuder und sagen die Wahrheit. So wahrlich ist dies nicht von der Tat von jemanden, der an Allāh und den Jüngsten Tag glaubt.*
>
> *Insbesondere,* ***wenn ihr Herrscher, der Herrscher der Unwissenheit (Jāhilīyya), welcher mit etwas anderem als was Allāh herabgesandt hat, regiert*** *– wenn er bei Allāh einen falschen Eid geschworen hat, bedrohen sie ihn nicht und wenn er einen lügnerischen Eid bei der Schleuder geschworen hat, bedrohen sie ihn.* ***Und dies ist das Urteil von demjenigen, der nicht an Allāh, Seinen Gesandten und den Jüngsten Tag glaubt.***
>
> *Und ebenso die Gesetze, welche sie an die Stelle der Sharī'a aufgestellt haben, und sie legen darin (in den Kufr-Gesetzen) ihren Ältesten (die Rechtsangelegenheit) vor, sie fragen sie, so geben sie ihnen Rechtsurteile und sie richten zwischen ihnen nach anderem, als was Allāh herabgesandt hat. Vielmehr richten sie mit seiner Unwissenheit von der Art des Jassa der Tartaren (das Kufr-Gesetzgebuch der Mongolen), den früheren Beduinen und schlimmer als jenes.* ***Und der Erhabene sagt: «Und wer nicht richtet mit was Allāh herabgesandt hat, so sind jene die Kāfirūn» [5:44]***
>
> ***Ihre Herrscher regieren mit der Unwissenheit*** *und mit anderem, als was Allāh herabgesandt hat. Sie erhöhen diejenigen, deren Erhöhung Allāh und Sein Gesandter nicht befohlen haben, und sie setzen diejenigen herab, deren Herabsetzung Allāh und Sein Gesandter nicht befohlen haben. Und sie lassen fallen und kriminalisieren diejenigen, die zu einigen ihrer erfundenen Gesetze im Widerspruch stehen"*

In dieser Aussage stimmt Ibn Taymīyya mit der Ahl as-Sunnah überein. Denn zuerst kritisiert er die ungerechten Herrscher, die mit Kufr-Gesetzen regieren, und widerlegt damit die Anbeter von Rabīʿ al-Madkhalī und ihre falsche Religion. Er erwähnt klar, dass ihre Taten nicht die Taten von einem Muslim sind. Er vergleicht das Regieren mit Gesetzen, die der Sharī'a widersprechen, mit der Art des Kufr-Gesetzbuches der Mongolen, die mit Übereinkunft keine Muslime sind. Er bezeichnet die Kufr-Gesetze als Unwissenheit. Und er spricht deutlich den Takfīr auf die Tawāghīt, denn er sagte ‚dies ist das Urteil von demjenigen, der nicht an Allāh, Seinen Gesandten und den Jüngsten Tag glaubt'.

بخلاف ما قتله النُّشّاب، فإنه إذا سمَّى الله وقَتل به حلّ أكلُه باتفاق علماء المسلمين.

والأمور التي ابتدعها رماةُ البندق من الأيمان التي يسمّونها أيمان البندق= من البدع التي لا أصل لها في الشريعة، لاسيّما ما يُذكر عنهم أنهم يحلفون بالله ويكذبون، ويحلفون بأيمان البندق ويصدقون، فإن هذا ليس من فِعْل من يؤمن بالله واليوم الآخر.[1] لاسيّما إذا حكم حاكمهم ـ حاكم الجاهلية الذين يحكمون بغير ما أنزل الله ـ إذا حلف بالله يمينًا فاجرةً لا يهدّدونه، وإذا حلف بالبندق يمينًا كاذبةً يهدّدونه. وهذا حكم من لا يؤمن بالله ورسوله واليوم الآخر.

وكذلك القوانين التي وضعوها بمنزلة الشريعة، ويقدّمون فيها أكابرهم، يسألونهم فيفتوهم[2]، ويحكمون بينهم بغير ما أنزل الله، بل يحكم بجهالته، من جنس يساق[3] التتر، وسوالف الأعراب، وشرّ من ذلك. وقد قال تعالى: ﴿وَمَن لَّمْ يَحْكُم بِمَآ أَنزَلَ ٱللَّهُ فَأُو۟لَٰٓئِكَ هُمُ ٱلْكَٰفِرُونَ﴾ [المائدة: ٤٤].

وحكّامهم يحكمون بالجهل وبغير ما أنزل الله، يرفعون من لم يأمر الله ورسوله برفعه، ويخفضون من لم يأمر الله ورسوله بخفضه،

(١) بعدها في الأصل «وقال رسول» ولعلها سبق قلم.
(٢) الأصل: «فيقنوهم».
(٣) تحرفت في الأصل إلى: «فساق»، واليساق أو الياسق سيأتي التعريف به (ص٤٣٩).

آثار شيخ الإسلام ابن تيمية وتلاميذه ابن قيم الجوزية
مكتبة العلم
مكتبة العلوم والحكم
جامع المسائل
لشيخ الإسلام أحمد بن عبد الحليم بن عبد السلام ابن تيمية
(٦٦١ ـ ٧٢٨ هـ)
المجموعة السابعة
تحقيق
علي بن محمد العمران
وقام بتخريج أحاديثه وآثاره
بكر بن عبد الله أبو زيد
دار عطاءات العلم
دار ابن حزم

ويُسقطون ويجرّمون[1] من خالف بعض قوانينهم المبتدعة[2].

ولم يكن السلف يرمون بالبندق، ولا يفعلون شيئًا من هذه البدع؛ لأن الاجتماع على رمي البندق كثيرُ الشرّ والضرر، قليلُ الخير والمنفعة؛ فإنه لم يُهزم عدوٌّ [ق٤٧] برمي البندق، ولا فُتِحَت به مدينة، ولا قام به دين، وقتيله[3] لا يحلّ أكله، لاسيّما وأكثر ما يرمونه من الطير لا يحلّ أكله.

والمقصود بالرمي عدوٌّ يقتله أو صيدٌ يأكله، وهذا[4] لا يُقْصَد به عدوّ يقتله ولا صيد[5] يأكله، بل الافتخار بالباطل الذي [لا][6] ينفع.

وقد ثبت عن النبي ﷺ: أنه نهى أن يُتَّخَذ شيء فيه الرّوح غَرَضًا[7]، ولعن النبيّ ﷺ من يفعل ذلك[8]، فنهى أن يُجعل الطير والبهيمة غَرَضًا يُقصَد برمي الأغراض التي تُنصب للرمي[9]، فإنّ ذلك تعذيب للحيوان

(١) الأصل بحاء مهملة، ولعل صوابه ما أثبته.
(٢) وانظر «مجموع الفتاوى»: (٣٥/ ٤٠٧-٤٠٨)، (١١/ ٤٥١).
(٣) بعده في الأصل: «وقيل» ولعلها مقحمة أو سهو.
(٤) في الأصل «ولهذا».
(٥) الأصل «صيدًا».
(٦) سقطت من الأصل.
(٧) أخرجه مسلم (١٩٥٧) من حديث ابن عباس رضي الله عنهما.
(٨) أخرجه مسلم (١٩٥٨) من حديث ابن عمر رضي الله عنهما.
(٩) الأصل: «الرمي».

جامع المسائل، ابن تيمية، ج٧ ص٣٠٥و٣٠٦

Ibn Taymīyya (gest. 728 هـ) sagte, dass derjenige, der sich nicht dem Befehl Allāhs unterstellt, auf dem gleichen Kufr ist wie Iblīs:

> *„So wenn sich im Herzen Verharmlosung und Geringschätzung ereigneten, wurde es unmöglich, dass darin Unterwerfung (inqiyād) und sich ergeben (istislām) war, so war darin (im Herzen) kein Īmān. Und dies ist genau derselbe Kufr (wie) von Iblīs, denn er hörte den Befehl Allāhs an ihn, doch er bezichtigte keinen Gesandten der Lüge.* ***Jedoch unterwarf er (sich) nicht dem Befehl und er unterstellte sich ihm (dem Befehl) nicht. Er hat sich hochmütig verhalten vor dem Gehorsam, so wurde er Kāfir“***

Um Muslim zu sein, muss man sich der Sharī’a ergeben und unterwerfen. Die Tawāghīt aber sind Iblīs gefolgt, denn sie haben nicht geleugnet, dass die Sharī’a offenbart wurde, oder behauptet, dass die Sharī’a eine andere Sharī’a wäre, und dem Islām andere Rechtsurteile zugeschrieben (tabdīl). Sondern sie haben sich geweigert, sich der Sharī’a zu unterstellen und zu unterwerfen. Sie haben sich hochmütig gegenüber dem Gehorsam verhalten und sind somit Kuffār mit Konsens.

Wer die Tawāghīt in ihrem Kufr entschuldigt, hat Iblīs in seinem Kufr entschuldigt. Und wer über den Kufr einer der beiden zweifelt, ist ein Kāfir. Ibn Taymīyya stimmte in dieser Angelegenheit mit der Ahl as-Sunna überein und wurde nur deshalb zitiert.

الصَّارِمُ المَسْلُولُ
عَلَى شَاتِمِ الرَّسُولِ

لِشَيْخِ الإِسْلَامِ الإِمَامِ تَقِيِّ الدِّينِ أَبِي العَبَّاسِ
أَحْمَدَ بْنِ عَبْدِ الحَلِيمِ بْنِ عَبْدِ السَّلَامِ، الحَرَّانِيِّ، الدِّمَشْقِيِّ
المَعْرُوفِ بِابْنِ تَيْمِيَّةَ
٦٦١-٧٢٨هـ

مقدمة، وفصله، وعلق حواشيه
محمد محيي الدين عبد الحميد
عفا الله تعالى عنه

١٤٠٣ هـ - ١٩٨٣ م

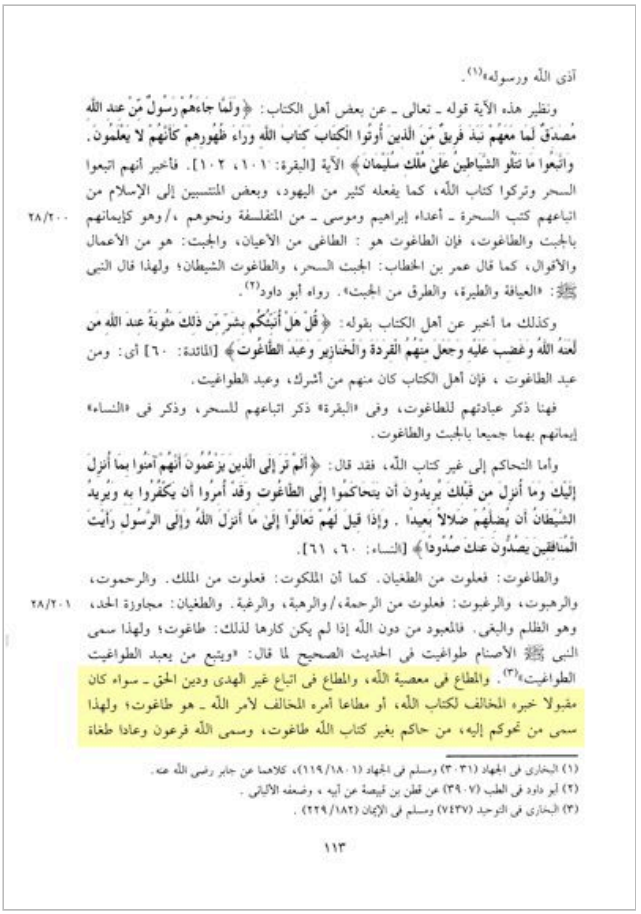
ذلك التصديق كعدمه، كما يكون وجود ذلك كعدمه، بل يكون ذلك المعارض موجباً لعدم المعلول الذى هو حال فى القلب، ويتوسَّط عدمه بزول التصديق الذى هو العلة فيقلع الإيمان بالكلية من القلب، وهذا هو الموجب لكفر مَنْ حَسَد الأنبياء، أو تكبر عليهم، أو كره فراق الإلف والعادة، مع علمه بأنهم صادقون، وكفرهم أغلظ من كفر الجهال.

الثانى: أن الإيمان وإن كان يتضمن التصديق فليس هو مجرد التصديق، وإنما هو الإقرار والطمأنينة، وذلك لأن التصديق إنما يعرض للخبر فقط، فأما الأمر فليس فيه تصديق من حيث هو أمر، وكلام الله خبر وأمر؛ فالخبر يستوجب تصديق المخبر، والأمر يستوجب الانقياد له والاستسلام، وهو عمل فى القلب جماعُه الخضوعُ والانقياد للآمر، وإن لم يفعل المأمور به، فإذا قوبل الخبر بالتصديق، والأمر بالانقياد؛ فقد حصل أصل الإيمان فى القلب، وهو الطمأنينة والإقرار؛ فإن اشتقاقه من الأَمْنِ الذى هو القرار والطمأنينة، وذلك إنما يحصل إذا استقر فى القلب التصديقُ والانقياد، وإذا كان كذلك فالسبُّ إهانة واستخفاف، والانقياد للآمر إكرام وإعزاز، ومُحَالٌ أن يهين القلب من قد انقاد له وخضع واستسلم أو يستخف به؛ فإذا حصل فى القلب استخفاف واستهانة امتنع أن يكون فيه انقياد أو استسلام، فلا يكون فيه إيمان، وهذا هو بعينه كفر إبليس، فإنه سمع أمر الله فلم يكذب رسولا، ولكن لم ينقد للأمر، ولم يخضع له، واستكبر عن الطاعة؛ فصار كافراً، وهذا موضعٌ زَاغَ فيه خلق من الخلف: تخيل لهم أن الإيمان ليس فى الأصل إلا التصديق، ثم يَرَوْنَ مثل إبليس وفرعون ممن لم يصدر عنه تكذيب أو صدر عنه تكذيب باللسان لا بالقلب وكفره من أغلظ الكفر فيتحيرون،

كتاب الصارم المسلول على شاتم الرسول، ابن تيمية، ص٥١٩

Ibn Taymīyya (gest. 728 هـ) sagte, dass diejenigen, deren Widerspruch zum Buche Allāhs befolgt wird, als Tāghūt bezeichnet werden:

> وَالْمُطَاعُ فِي مَعْصِيَةِ اللَّهِ وَالْمُطَاعُ فِي اتِّبَاعِ غَيْرِ الْهُدَى وَدِينِ الْحَقِّ - سَوَاءٌ كَانَ مَقْبُولًا خَبَرُهُ الْمُخَالِفُ لِكِتَابِ اللَّهِ أَوْ مُطَاعًا أَمْرُهُ الْمُخَالِفُ لِأَمْرِ اللَّهِ - هُوَ طَاغُوتٌ؛
>
> *Der Gehorchte in Auflehnung gegenüber Allāh und der Gehorchte in Verfolgung von anderem als der Rechtleitung und dem Dīn der Wahrheit, gleich (ob), seine Angelegenheit, die dem Buch Allāhs widerspricht, akzeptiert wurde, oder sein Befehl, der dem Befehl Allāhs widerspricht, befolgt wurde, er ist ein Tāghūt.*
>
> وَلِهَذَا سُمِّيَ مَنْ تُحُوكِمَ إلَيْهِ مَنْ حَاكَمَ بِغَيْرِ كِتَابِ اللَّهِ طَاغُوتٌ وَسَمَّى اللَّهُ فِرْعَوْنَ وَعَادًا طُغَاةً
>
> *Und deswegen wird der, zu dem sich gewendet wird (im Urteil), wer urteilt, mit anderem als dem Buch Allāhs, Tāghūt genannt. Und Allāh nannte Firʿaun und ʿĀd Tuġāh*



آذى الله ورسوله»[1].

ونظير هذه الآية قوله ـ تعالى ـ عن بعض أهل الكتاب: ﴿ولَمَّا جاءَهُمْ رسولٌ مِنْ عند الله مُصدِّقٌ لما معهم نبذ فريقٌ مِنَ الذين أُوتُوا الكتابَ كتابَ الله وراء ظُهورهم كأنَّهم لا يعلمون. واتَّبعوا ما تتلُو الشياطينُ على مُلْك سُليمان﴾ الآية [البقرة: ١٠١، ١٠٢]. فأخبر أنهم اتبعوا السحر وتركوا كتاب الله، كما يفعله كثير من اليهود، وبعض المنتسبين إلى الإسلام من اتباعهم كتب السحرة ـ أعداء إبراهيم وموسى ـ من المتفلسفة ونحوهم ،/وهو كإيمانهم ٢٨/٢٠٠
بالجبت والطاغوت، فإن الطاغوت هو: الطاغى من الأعيان، والجبت: هو من الأعمال والأقوال، كما قال عمر بن الخطاب: الجبت السحر، والطاغوت الشيطان؛ ولهذا قال النبى ﷺ: «العيافة والطيرة، والطرق من الجبت». رواه أبو داود[2].

وكذلك ما أخبر عن أهل الكتاب بقوله: ﴿قُلْ هَلْ أُنَبِّئُكُمْ بِشَرٍّ مِنْ ذَلِكَ مَثُوبَةً عند الله من لَعَنَهُ اللهُ وغضب عليه وجعل منهم القردة والخنازير وعبد الطاغوت﴾ [المائدة: ٦٠] أى: ومن عبد الطاغوت ، فإن أهل الكتاب كان منهم من أشرك، وعبد الطواغيت.

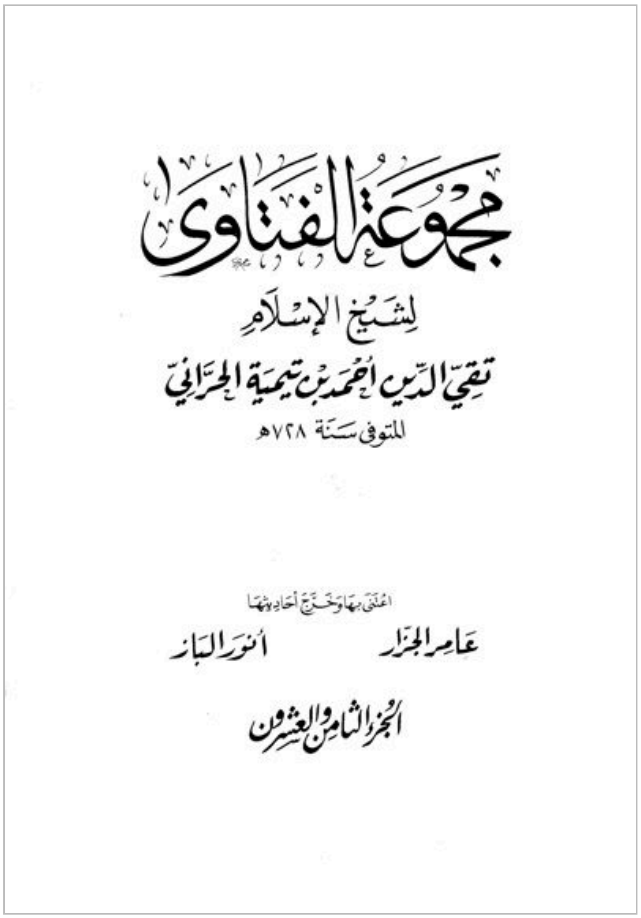
فهنا ذكر عبادتهم للطاغوت، وفى «البقرة» ذكر اتباعهم للسحر، وذكر فى «النساء» إيمانهم بهما جميعا بالجبت والطاغوت.

وأما التحاكم إلى غير كتاب الله، فقد قال: ﴿ألَمْ تَرَ إلى الذين يَزْعُمُونَ أنَّهم آمَنُوا بما أُنزِلَ إليك وما أُنزِلَ من قَبْلِك يُرِيدُونَ أن يتحاكَمُوا إلى الطَّاغُوتِ وقد أُمِرُوا أن يَكْفُرُوا به ويُرِيدُ الشَّيْطانُ أن يُضِلَّهُمْ ضَلالاً بَعِيداً . وإذا قِيلَ لَهُمْ تَعالَوْا إلى ما أنزَلَ اللهُ وإلى الرَّسُولِ رأيْتَ المُنافِقِينَ يَصُدُّونَ عنك صُدُوداً﴾ [النساء: ٦٠، ٦١].

والطاغوت: فعلوت من الطغيان. كما أن الملكوت: فعلوت من الملك. والرحموت، والرهبوت، والرغبوت: فعلوت من الرحمة،/والرهبة، والرغبة. والطغيان: مجاوزة الحد، ٢٨/٢٠١
وهو الظلم والبغى. فالمعبود من دون الله إذا لم يكن كارها لذلك: طاغوت؛ ولهذا سمى النبى ﷺ الأصنام طواغيت فى الحديث الصحيح لما قال: «ويتبع من يعبد الطواغيت الطواغيت»[3]. والمطاع فى معصية الله، والمطاع فى اتباع غير الهدى ودين الحق ـ سواء كان مقبولا خبره المخالف لكتاب الله، أو مطاعا أمره المخالف لأمر الله ـ هو طاغوت؛ ولهذا سمى من تحوكم إليه، من حاكم بغير كتاب الله طاغوت، وسمى الله فرعون وعادا طغاة

(١) البخارى فى الجهاد (٣٠٣١) ومسلم فى الجهاد (١٨٠١/١١٩)، كلاهما عن جابر رضى الله عنه.
(٢) أبو داود فى الطب (٣٩٠٧) عن قطن بن قبيصة عن أبيه ، وضعفه الألبانى.
(٣) البخارى فى التوحيد (٧٤٣٧) ومسلم فى الإيمان (١٨٢/٢٢٩).

١١٣



مجموعة الفتاوى
لشيخ الإسلام
تقي الدين أحمد بن تيمية الحراني
المتوفى سنة ٧٢٨هـ

اعتنى بها وخرج أحاديثها
عامر الجزار أنور الباز

الجزء الثامن والعشرون

كتاب مجموع الفتاوى، ابن تيمية، ج٢٨ ص١١٣

Imām Ibn Kathīr (gest. 774 هـ) sagt, dass derjenige, der ein Gesetz vor die Sharī'a stellt, ein Kāfir ist:

> *«Streben sie das Urteil der Jāhilīyya (vorislamische Zeit) an? Und wessen Urteil ist besser als Allāhs für ein Volk, das gewiss ist» [5:50]*
>
> *„Der Erhabene (Allāh) tadelt, wer sich vom festen Urteil Allāhs entfernt, dem alles Gute enthaltenden, dem alles Übel verbietenden. Und wer sich richtet nach etwas außer ihm von den Meinungen, den Begierden und Konventionen, welche die Menschen festgelegt haben, ohne Beweis von der Sharī'a Allāhs.*
>
> *Wie (auch) die Leute der vorislamischen Zeit nach ihm regierten, von den Irreführungen und Unwissenheiten, die sie mit ihren Meinungen und Begierden festlegten. Und wie die Tataren (Mongolen) von den königlichen Richtlinien regierten, die von ihrem Herrscher Dschingis Khan entnommen sind, der für sie den Jassa (ein Gesetzbuch) festgelegt hat. Und es ist ein Ausdruck von einem zusammengestellten Buch von Urteilen, sie wurden entnommen aus verschiedenen Gesetzen: vom Judentum, dem Christentum, der Religion des Islām und anderen.*
>
> *Und darin sind viele Urteile, die er aus seinem bloßen Überlegen und seinen Gelüsten entnommen hat.* ***So wurde es zwischen ihnen ein befolgtes Gesetz, welches sie vor dem Urteil mit dem Buche Allāhs und der Sunna des Gesandten Allāhs, Allāhs Segen und Frieden auf ihm, voranstellten. Und wer jenes tut, so ist er ein Kāfir,*** *seine Bekämpfung ist Pflicht, bis er zurückkehrt zum Urteil Allāhs und Seines Gesandten (der Sharī'a), sodass er nicht mit etwas anderem, weder wenig noch viel, regiert"*

تفسير القرآن العظيم

للإمام الحافظ عماد الدين أبي الفداء إسماعيل بن عمر
ابن كثير الدمشقي
المتوفى سنة ٧٧٤هـ

وضع حواشيه وعلق عليه
محمد حسين شمس الدين

الجزء الثالث

المحتوى:
من أول سورة المائدة إلى آخر سورة الأعراف

منشورات
محمد علي بيضون
دار الكتب العلمية
بيروت - لبنان

جميع الحقوق محفوظة

جميع حقوق الملكية الأدبية والفنية محفوظة لدار الكتب العلمية بيروت - لبنان. ويحظر طبع أو تصوير أو ترجمة أو إعادة تنضيد الكتاب كاملاً أو ممزقاً أو تسجيله على أشرطة كاسيت أو إدخاله على الكمبيوتر أو برمجته على اسطوانات ضوئية إلا بموافقة الناشر خطياً.

Copyright ©
All rights reserved

Exclusive rights by DAR al-KOTOB al-ILMIYAH Beirut - Lebanon. No part of this publication may be translated, reproduced, distributed in any form or by any means, or stored in a data base or retrieval system, without the prior written permission of the publisher.

الطبعة الأولى
١٤١٩هـ - ١٩٩٨م

دار الكتب العلمية
بيروت - لبنان

العنوان : رمل الظريف، شارع البحتري، بناية منكارت
تلفون وفاكس : ٣٦٤٢٩٨ - ٣٦١١٢٥ - ٣٦١٢٢٠ (١) ٩٦١ ٠٠
صندوق بريد: ٩٤٦٤ - ١١ بيروت - لبنان

DAR al-KOTOB al-ILMIYAH
Beirut - Lebanon
Address : Ramel al-Zarif, Bohtory st., Mellart bldg., 1st Floore.
Tel. & Fax : 00 (961 1) 60 21 33 - 36 61 35 - 36 43 98
P.O.Box : 11 - 9424 Beirut - Lebanon

ISBN 2-7451-2221-5
9 782745 122216
http://www.al-ilmiyah.com.lb
e-mail : baydoun@dm.net.lb

عن سبيل الله﴾ [الأنعام: ١١٦] الآية.

وقال محمد بن إسحاق[١] حدثني محمد بن أبي محمد مولى زيد بن ثابت، حدثني سعيد بن جبير أو عكرمة، عن ابن عباس قال: قال كعب بن أسد وابن صلوبا وعبد الله بن صوريا[٢] وشاس بن قيس، بعضهم لبعض: اذهبوا بنا إلى محمد لعلنا نفتنه عن دينه، فأتوه فقالوا: يا محمد إنك قد عرفت أنا أحبار يهود، وأشرافهم، وساداتهم، وإنا إن اتبعناك اتبعنا يهود ولم يخالفونا، وإن بيننا وبين قومنا خصومة فنحاكمهم إليك، فتقضي لنا عليهم، ونؤمن لك ونصدقك، فأبى ذلك رسول الله ﷺ، فأنزل الله عز وجل فيهم ﴿وأن احكم بينهم بما أنزل الله ولا تتبع أهواءهم واحذرهم أن يفتنوك عن بعض ما أنزل الله إليك﴾ إلى قوله ﴿لقوم يوقنون﴾، رواه ابن جرير وابن أبي حاتم.

وقوله تعالى: ﴿أفحكم الجاهلية يبغون ومن أحسن من الله حكماً لقوم يوقنون﴾ ينكر تعالى على من خرج عن حكم الله المحكم المشتمل على كل خير، الناهي عن كل شر وعدل إلى ما سواه من الآراء والأهواء والاصطلاحات التي وضعها الرجال بلا مستند من شريعة الله، كما كان أهل الجاهلية يحكمون به من الضلالات والجهالات مما يضعونها بآرائهم وأهوائهم، وكما يحكم به التتار من السياسات الملكية المأخوذة عن ملكهم جنكزخان الذي وضع لهم الياسق[٣]، وهو عبارة عن كتاب مجموع من أحكام قد اقتبسها من شرائع شتى: من اليهودية والنصرانية والملة الإسلامية وغيرها، وفيها كثير من الأحكام أخذها من مجرد نظره وهواه، فصارت في بنيه شرعاً متبعاً يقدمونه على الحكم بكتاب الله وسنة رسول الله ﷺ، فمن فعل ذلك منهم فهو كافر يجب قتاله حتى يرجع إلى حكم الله ورسوله، فلا يحكم سواه في قليل ولا كثير، قال تعالى: ﴿أفحكم الجاهلية يبغون﴾ أي يبتغون ويريدون، وعن حكم الله يعدلون، ﴿ومن أحسن من الله حكماً لقوم يوقنون﴾ أي ومن أعدل من الله في حكمه لمن عقل عن الله شرعه، وآمن به، وأيقن وعلم أن الله أحكم الحاكمين، وأرحم بخلقه من الوالدة بولدها، فإنه تعالى هو العالم بكل شيء، القادر على كل شيء، العادل في كل شيء.

(١) سيرة ابن هشام ١/ ٥٦٧ وتفسير الطبري ٤/ ٦١٤.
(٢) سقط من في رواية الطبري.
(٣) وتسمى أيضاً «الياسة». وهي كلمة مغولية تعني السياسة. قال القلقشندي: وهي قوانين حسنها جنكزخان من عقله وقررها من ذهنه، رتب فيها أحكاماً وحدد فيها حدوداً بما وافق القليل منها الشريعة المحمدية وأكثرها فخالف لذلك سماها الياسة الكبرى. وقد اكتتبها وأمر أن تجعل في خزانته تتوارث عنه في أعقابه وأن يتعلمها صغار أهل بيته (صبح الأعشى ٤/ ٣١٤). وذكر القلقشندي شيئاً في أحكام الياسة. ويشار إلى أن هولاكو وخلفاءه كانوا يميلون في بداية الأمر إلى البوذية، ولكن هؤلاء الخلفاء بعد ولاية غازان سنة ٦٩٠ هـ دخلوا في الإسلام وتراوح المذهب الذي يجاهرون به بين السنية والشيعية (انظر دائرة المعارف الإسلامية ١٢/ ٣٩٨).

كتاب تفسير، ابن كثير، سورة المائدة، آية ٥٠، ج٣ ص١١٩

Imām Ibn Kathīr (gest. 774 هـ) sagte über die Kufr-Gesetze der Mongolen:

> *„Und in all jenem ist ein Verstoß zu den Gesetzen Allāhs, den Herabgesandten auf seine Diener, die Propheten, der Segen und Frieden auf ihnen.* ***Wer also das feste (muḥkam) Gesetz, das Herabgesandte auf Muḥammad bin ʿAbdullāh, dem Siegel der Propheten, verlässt und nach einem anderen, von den aufgehobenen Gesetzen, richtet, ist ein Kāfir. So wie ist es erst mit demjenigen, der nach dem Yāsāq (ihr Kufr-Gesetzbuch) richtet und ihm über ihr (der Sharī'a) den Vorzug gibt?! Wer jenes tut ist ein Kāfir mit dem Konsens (ijmāʿ) der Muslime.***
>
> *Allāh, der Erhabene, sagt: «****Streben sie das Urteil der Jāhilīyya (vorislamische Zeit) an?*** *Und wessen Urteil ist besser als Allāhs für ein Volk, das gewiss ist» [5:50] Und der Erhabene sagt: «Nein, bei deinem Herren, sie glauben nicht, bis sie dich zum Richter machen, über das, was zwischen ihnen umstritten ist, und dann in sich selbst keine Bedrängnis finden, wegen was du entschieden hast und sie sich vollständig hingeben (unterwerfen)» [4:65]“*

البداية والنهاية

للحافظ عماد الدين أبي الفداء إسماعيل
ابن عمر بن كثير القرشيّ الدمشقيّ
٧٠١ - ٧٧٤ هـ

تحقيق
الدكتور عبد الله بن عبد المحسن التركي

بالتعاون مع
مركز البحوث والدراسات العربية والإسلامية
بدار هجر

الجزء السابع عشر

هجر
للطباعة والنشر والتوزيع والإعلان

حقوق الطبع محفوظة
الطبعة الأولى
١٤١٩ هـ - ١٩٩٨ م

المكتب : ٤١ ش ترعة الزمر - المهندسين - جيزة
☎ ٣٢٥٢٥٧٩ - فاكس ٣٢٥١٧٥٦
المطبعة : ٢ ، ٦٠ ش عبد الفتاح الطويل
أرض اللواء - ☎ ٣٢٥٢٩٦٣
ص . ب ٦٣ إمبابة

وتحاكم إلى غيره من الشرائع المنسوخة كفر، فكيف بمن تحاكم إلى «الياساق»[1] وقدمها عليه ؟![2] «من فعل[3] ذلك كفر بإجماع المسلمين. قال الله تعالى: ﴿أَفَحُكْمَ الْجَاهِلِيَّةِ يَبْغُونَ وَمَنْ أَحْسَنُ مِنَ اللَّهِ حُكْمًا لِقَوْمٍ يُوقِنُونَ﴾ [المائدة: ٥٠]. وقال تعالى: ﴿فَلَا وَرَبِّكَ لَا يُؤْمِنُونَ حَتَّىٰ يُحَكِّمُوكَ فِيمَا شَجَرَ بَيْنَهُمْ ثُمَّ لَا يَجِدُوا فِي أَنفُسِهِمْ حَرَجًا مِّمَّا قَضَيْتَ وَيُسَلِّمُوا تَسْلِيمًا﴾ [النساء: ٦٥].

ومن آدابهم الطاعةُ لسلطانِهم غايةَ الاستِطاعةِ، وأن يَعْرِضوا عليه أبْكارَهم الحِسانَ ليَختارَ لنفسِه، ومَن شاء من حاشيتِه ما شاء منهن، ومن شأنِهم أن يُخاطِبوا الملكَ باسمِه، ومَن مرَّ بقومٍ يأكلون فله أن يَأْكُلَ معهم بغيرِ استِئْذانٍ، ولا يَتَخَطَّى مَوْقِدَ النارِ[3] ولا طَبَقَ الطعامِ، ولا يقِفُ على أُشْكُفَّةِ الخَرْكاه[4]، ولا يَغْسِلون ثيابَهم حتى يَبْدُوَ وَسَخُها[5]، ولا يُكَلِّفون العُلماءَ من كلِّ ما ذُكِر شيئًا من الجِنايات، ولا يَتَعَرَّضون لمالِ ميتٍ[6]، وقد ذكَر عَلاءُ الدينِ الجُوَيْنيُّ طَرَفًا كبيرًا من أخبارِ جِنْكِزْخان ومَكارمَ كان يَفْعَلُها لسَجِيَّتِه وما أدَّاه إليه عقلُه، وإن كان مُشْرِكًا باللهِ يَعْبُدُ معه غيرَه، وقد قَتَل من الخَلائقِ ما لا يَعْلَمُ عددَهم إلا الذي خلَقَهم، ولكن كان البَداءةُ من خُوارَزْم شاه، فإنه لما أرْسَل جِنْكِزْخان تُجَّارًا من جهتِه معهم بَضائعُ كثيرةٌ من بلادِه، فانْتَهَوا إلى إيرانَ، فقتَلهم نائبُها من جهةِ خُوارَزْم شاه، وهو والدُ زوجتِه[6] كَشْلي خان، وأخَذ جميعَ ما كان معهم،

(١) في م: «الياسا».
(٢ - ٢) في الأصل: «من بعد».
(٣ - ٣) سقط من: الأصل.
(٤) الأُسكفة: عتبة الباب. والخركاه: الخيمة الكبيرة. الوسيط (س ك ف)، والمعجم الذهبي ص ٢٣٧.
(٥) أي لا يغسلون ثيابهم البتة.
(٦) في م: «زوجة».

معظمِ عندَهم، وقد ذكَر بعضُهم عنه أنه كان يصْعَدُ جبلًا، ثم يَنْزِلُ، ثم يَصْعَدُ، ثم يَنْزِلُ حتى يُحْيِيَ ويقَعَ مَغْشِيًّا عليه، ويَأْمُرُ مَن عندَه أن يَكْتُبَ ما يُلْقَى على لسانِه حينَئذٍ، فإن كان هذا هكذا فالظاهرُ أن الشيطانَ كان [١٠/١٥ظ] يَنْطِقُ على لسانِه بما فيها.

وذكَر الجُوَيْنيُّ أن بعضَ عُبّادِهم كان يَصْعَدُ الجبالَ في البَرْدِ الشديدِ للعبادةِ، فسمِع قائلًا يقولُ له: إنا قد ملَّكْنا جِنْكِزْخان وذُريتَه وجهَ الأرضِ. قال الجُوَيْنيُّ: فمَشايخُ المَغولِ يُصَدِّقون بهذا، ويَأْخُذُونه مُسَلَّمًا.

ثم ذكَر الجُوَيْنيُّ شيئًا من «الياساق»[1]، من ذلك؛ أنه مَن زنَى قُتِل، مُحْصَنًا كان أو غيرَ مُحْصَنٍ، وكذلك مَن لاط قُتِل، ومَن تعَمَّد الكذِبَ قُتِل، ومَن سحَرَ قُتِل، ومَن تجَسَّس قُتِل، ومَن دخَل بينَ اثنين يَخْتَصِمان فأعان أحدَهما قُتِل، ومَن بال في الماءِ الواقفِ قُتِل، ومَن انْغَمَسَ فيه قُتِل، ومَن أطْعَم أسيرًا أو سقاه أو كساه بغيرِ إذنِ أهلِه قُتِل، ومَن وجَد هاربًا ولم يَرُدَّه قُتِل، ومَن رمَى إلى أحدٍ شيئًا من المأكولِ قُتِل، بل يُناوِلُه من يدِه إلى يدِه، ومَن أطْعَم أحدًا شيئًا فليَأْكُلْ منه أولًا، ولو كان «المُطْعِمُ أميرًا لأسيرٍ»[2]، ومَن أكَل ولم يُطْعِمْ مَن عندَه قُتِل، ومَن ذبَح حيوانًا ذُبِح مثلَه، بل يَشُقُّ جوفَه، ويَتناوَلُ قلبَه بيدِه يَسْتَخْرِجُه من جوفِه أولًا.

وفي هذا كلِّه مُخالفةٌ لشَرائعِ اللهِ المُنَزَّلةِ على عبادِه الأنبياءِ عليهم الصلاةُ والسلامُ، فمَن تَرَك الشرعَ المُحْكَمَ المُنَزَّلَ على محمدِ بنِ عبدِ اللهِ خاتمِ الأنبياءِ،

(١) انظر مسالك الأبصار ٣/٤٣، ٤٤، وصبح الأعشى ٤/٣١٠ - ٣١٢.
(٢ - ٢) في م: «المطعوم أميرا لا أسيرا».

كتاب البداية والنهاية، ابن كثير، سنة أربع وعشرين وستمائة، ج١٧ ص١٦٢و١٦٣

Ibn ʿArabshāh (gest. 854 هـ) überlieferte den Takfīr der Gelehrten auf den Tāghūt Timur Lenk (gest. 807 هـ), weil er die Regeln von Dschingis Khan der Sharī'a des Islāms voranstellte:

> *„Und er (Timur Lenk) war überzeugt von den Regeln von Dschingis Khan, und sie sind (in ihrer realpolitischen Stellung), wie die Zweige des Fiqh von der Religion des Islāms (bei den Muslimen), und (er war) sie ausführend über die Art und Weise von Muḥammad. Und ebenso jeder Tschaghatai (jeder aus dem Tschagatai-Khanat bei Transoxanien), die Leute der Wüste (bzw. Steppe), Kitan (heute Nordostchina), Turkistān und jenes einfache Volk.* ***Sie alle befolgen die Regeln des Verfluchten Dschingis Khan über den Regeln des Islāms.***
>
> ***Und hinsichtlich dessen gab jeder,*** *von unserem Mawlā und Sheikh Ḥāfiẓ ad-Dīn Muḥammad al-Bazzāzī (gest. 827 هـ), möge Allāh mit ihm barmherzig sein, unserem Mawlā, unserem Meister, unserem Sheikhʿ Alāʾ ad-Dīn Muḥammad al-Bukhārī (gest. 841 هـ), möge Allāh ihn bewahren,* ***und andere von den berühmten Gelehrten und Imāmen des Islāms, die Fatwā zum Kufr von Timur (Lenk) und zum Kufr von demjenigen, der die Regeln von Dschingis Khan, der Sharī'a des Islāms voranstellt"***

Ibn ʿArabshāh überlieferte unmissverständlich und eindeutig den Takfīr der Gelehrten auf jeden, der eine Regelung oder ein Gesetz, was dem Islām widerspricht, der Sharī'a des Islāms voranstellt. Niemand von ihnen erwähnte die durch die Mushrikūn erfundene Tabdīl-Theorie. Niemand von ihnen setzte als Bedingung, dass man zuerst behaupten muss, dass dieses Urteil besser sei als die Sharī'a. Das alleinige Voranstellen von Kufr vor die Sharī'a, ist bereits Kufr mit Übereinkunft der Muslime.

كتاب عجائب المقدور * فى أخبار تيمور *



(الطبعة الاولى)

بمطبعة وادى النيل فى القاهرة المحروسة بباب الشعريه
سنة ١٢٨٥

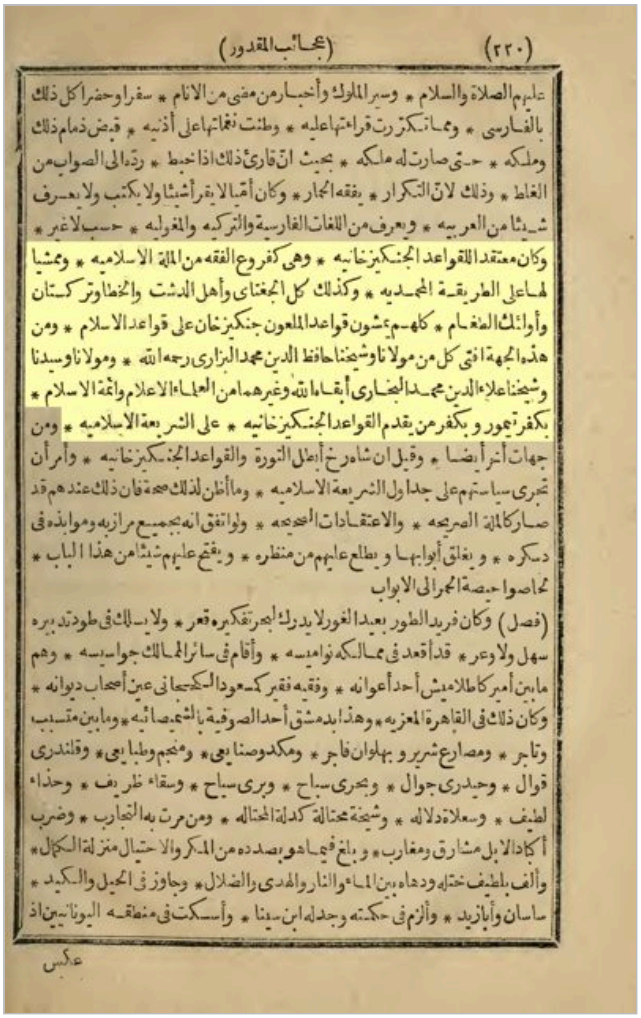
DS
23
I217.
1868

عجائب المقدور

بسم الله الرحمن الرحيم

(الحمد لله) الذى على منوال ارادته وتدبيره تنسج مقاطع الامور * ومن ينبوع قضائه الى لجج قدره يجرى تيار الاعصار والدهور * اذاق بنى آدم بأس بعض ليبلوهم أيهم أحسن عملا وهو العزيز الغفور * وأرسل عليهم فى القرن الثامن من الهجرة بحار فتن أقبلت كقطع من الليل المظلم لم يدر أحد ماهى فاذا هى تمور (أحمده) حمد من كان على شفا جرف من نارها فانقذه منها * واشكره شكر من ورطه فيها عدله فانجته ايادى فضله عنها (واشهد) أن لا اله الا هو الحكم العدل * الذى يقتص للمظلوم من الظالم يوم الفصل (وأشهد) أن سيدنا محمدا عبده ورسوله الذى أرسله رحمة للعالمين * وجعله رسول الله وخاتم النبيين * فاخبر صلى الله عليه وسلم عن السر المصون * ونبأ بما كان فى الازل وما يكون الى يوم يبعثون * واستعاذ من غلبة الدين وقهر الرجال * ومن فتنة المحيا والممات ومن فتنة المسيح الدجال صلى الله عليه صلاة تذكى المسك الاذفر فى صدور الكتب والتواريخ * وتدفى لقائلها

فى



(٢٢٠) (عجائب المقدور)

عليهم الصلاة والسلام * وسير الملوك وأخبار من مضى من الانام * سفرا وحضرا كل ذلك
بالفارسي * ومما تكررت قراءتها عليه * وطنت نغماتها على أذنيه * قبض زمام ذلك
وملكه * حتى صارت له ملكه * بحيث ان قارئ ذلك اذا خبط * ردّه الى الصواب من
الغلط * وذلك لان التكرار * يفقه الحمار * وكان أميا لا يقرأ شيئا ولا يكتب ولا يعرف
شيئا من العربيه * ويعرف من اللغات الفارسية والتركيه والمغوليه * حسب لا غير *
وكان معتقد القواعد الجنكيزخانيه * وهي كفروع الفقه من الملة الاسلاميه * ومشيا
على الطريقة المحمديه * وكذلك كل الجغتاى وأهل الدشت والخطا وتركستان
وأوائك الطغام * كلهم يمشون قواعد الملعون جنكيزخان على قواعد الاسلام * ومن
هذه الجهة افتى كل من مولانا وشيخنا حافظ الدين محمد البزارى رحمه الله * ومولانا وسيدنا
وشيخنا علاء الدين محمد البخارى أبقاهما الله وغيرهما من العلماء الاعلام وائمة الاسلام *
بكفر تيمور و بكفر من يقدم القواعد الجنكيزخانيه * على الشريعة الاسلاميه * ومن
جهات أخر أيضا * وقبل ان شاه رخ أبطل التورة والقواعد الجنكيزخانيه * وأمر أن
تجرى سياستهم على جدا ول الشريعة الاسلاميه * وما أظن لذلك صحة فان ذلك عندهم قد
صار كالملة الصريحه * والاعتقادات الصحيحه * ولو اتفق انه بجميع مرازبه وموابذه فى
دسكره * و يغلق أبوابها و يطلع عليهم من منظره * و يقتح عليهم شيئا من هذا الباب *
لخاصوا حيصة الحمر الى الابواب

(فصل) وكان فريد الطور بعيدا لغور لا يدرك البصر تفكيره قعر * ولا سلك فى طود تدبره
سهل ولا وعر * قد أقعد فى ممالكه نوامیسه * وأقام فى سائر الممالك جواسيسه * وهم
ما بين أمير كاطلاميش أحد أعوانه * وفقيه فقير كمسعود الكحجانى عين أصحاب ديوانه *
وكان ذلك فى القاهرة المعزيه * وهذا بدمشق أحد الصوفية بالشميصانيه * وما بين متسبب
وتاجر * ومصارع شرير و بهلوان فاجر * ومكدوصنا يعى * ومنجم وطبايعى * وقلندرى
قوال * وحيدرى جوال * وبحرى سباح * وبرى سباح * وسقاء ظريف * وحذاء
لطيف * وسعلاة دلاله * وشيخة محتالة كدلة المحتاله * ومن مرت به النجارب * وضرب
أكباد الابل مشارق ومغارب * و بلغ فيما هو بصدده من المكر والاحتيال منزلة الكمال *
وألف بلطيف حتله ودهاه بين الماء والنار والهدى والضلال * وجاوز فى الحيل والكيد *
ساسان وأبازيد * وألزم فى حكمته وجدله ابن سينا * وأسكت فى منطقه اليونانيين اذ

عكس

كتاب عجائب المقدور في أخبار تيمور، ابن عربشاه، ص٢٢٠

Imām Ibn Nujaym (gest. 970 هـ) sagt, dass wer Kufr schön oder die Bräuche der Kuffār als positiv darstellt, ein Kāfir ist:

> *„Wer die Rede der Ahl al-Ahwā' positiv darstellt und er sagt: ‚Den Sinn betreffend' oder ‚Rede, die eine richtige Bedeutung hat', wenn jenes Kufr vom Sagenden war (wenn die Aussage Kufr war),* ***wird der Schönredner zum Kāfir.***
>
> *Und ebenso, wer die Bräuche (rusūm) der Kuffār* ***als positiv darstellt****"*

Wenn man also in den Kufr verfällt, wenn man versucht, Kufr schön darzustellen, was ist dann erst mit den Tawāghīt, die den Kufr an sich vertreten, durchsetzen und unterstützen, zu existieren, so wie er ist? Der Kufr und die Tawāghīt sind in Symbiose. Der Kufr bemächtigt den Tāghūt und der Tāghūt verbreitet den Kufr. Um Muslim zu sein, muss man sich aber von beidem lossagen und distanzieren. Wer hingegen aber den Tāghūt versucht schönzureden, der hat den Kufr selbst versucht schönzureden und ist somit ein Kāfir.

البحر الرائق

شرح

كنز الدقائق

(في فروع الحنفية)

للشيخ الإمام أبي البركات عبد الله بن أحمد بن محمود المعروف بحافظ الدين النسفي

المتوفى سنة ٧١٠هـ

والشرح «البحر الرائق»

للإمام العلامة الشيخ زين الدين بن إبراهيم بن محمد المعروف بابن نجيم المصري الحنفي

المتوفى سنة ٩٧٠هـ

ومعه الحواشي المسماة

منحة الخالق على البحر الرائق

للعلامة الشيخ محمد أمين بن عابدين بن عمر بن عابدين بن عبد العزيز المعروف بابن عابدين الدمشقي الحنفي

المتوفى سنة ١٢٥٢هـ

تحقيقه وتخريج آياته وأحاديثه

الشيخ زكريا عميرات

تنبيه

وضعنا معقوفتين في أعلى الصفحات، وضعنا أسفلها بهامشة نجم البحر الرائق

وضعنا في أسفل الصفحات حواشي الشيخ ابن عابدين

الجزء الخامس

منشورات

محمد علي بيضون

دار الكتب العلمية

بيروت - لبنان

جميع الحقوق محفوظة

جميع حقوق الملكية الأدبية والفنية محفوظة لدار الكتب العلمية بيروت - لبنان ويحظر طبع أو تصوير أو ترجمة أو إعادة تنضيد الكتاب كاملاً أو مجزأ أو تسجيله على أشرطة كاسيت أو إدخاله على الكمبيوتر أو برمجته على اسطوانات ضوئية إلا بموافقة الناشر خطياً.

Copyright ©
All rights reserved

Exclusive rights by DAR al-KOTOB al-ILMIYAH Beirut - Lebanon. No part of this publication may be translated, reproduced, distributed in any form or by any means, or stored in a data base or retrieval system, without the prior written permission of the publisher.

الطبعة الأولى

١٤١٨هـ - ١٩٩٧م

دار الكتب العلمية

بيروت - لبنان

العنوان : رمل الظريف، شارع البحتري، بناية ملكارت
تلفون وفاكس : ٣٦٥٢٩٨ - ٣٦١١٢٥ - ٦٠٢١٢٣ (١) (٩٦١) -
صندوق بريد: ٩٤٢٤ - ١١ بيروت - لبنان

DAR al-KOTOB al-ILMIYAH
Beirut - Lebanon
Address : Ramel al-Zarif, Bahnasy st., Mellart bldg., 1st Floore.
Tel. & Fax : 00 (961 1) 60 2 [illegible]
P.O.Box : [illegible]

.....

ويعزمه على أن يأمر بالكفر، ويقوله لمن ينازعه افعل كل يوم عشرة أمثالك من الطين أو لم يقل من الطين قاصداً من حيث الخلقة لا من حيث بيان صنعته، ولا بقوله قد خلقت هذه الشجرة لأنه يراد به عادة الفرس حتى لو عنى به حقيقة الخلق يكفر، ولا بقوله لغيره ينبغي لك أن تسجد لي سجدة لأن المراد منه الشكر والمنة، ويكفر بقوله أي شيء أصنع إذا لزمني الكفر جواباً لمن قال له أي شيء تصنع قد لزمك الكفر. وبإبداله حرفاً أو آية من القرآن عمداً، وباعتقاد أن الخراج ملك السلطان لا بقوله أنا فرعون أو إبليس إلا إذا قال اعتقادي كاعتقاد فرعون، ومن حسن كلام أهل الأهواء وقال معنوي أو كلام له معنى صحيح إن كان ذلك كفراً من القائل كفر المحسن، وكذا من حسن رسوم الكفرة. واختلفوا في تكفير من قال إن إبراهيم بن أدهم رأوه بالبصرة يوم التروية وفي ذلك اليوم بمكة. ومسألة ثبوت النسب بين المشرقي وبين المغربية تؤيد القائل بعدمه ويخاف الكفر على من قال بحياتي وحياتك. وأجمعوا على أن من شك في إيمانه فهو كافر وهو أن يكون مصدقاً لكن يشك أن هذا التصديق إيمان أو كفر، واختلفوا في أنا مؤمن إن شاء الله. هذا كله حاصل ما في التتارخانية من الفصول من باب ألفاظ التكفير سوى الفارسي.

وفي الخلاصة: يكفر بقوله أنا بريء من الثواب والعقاب، وبقوله لو عاقبني الله مع ما بي من المرض ومشقة الولد فقد ظلمني، وبشد المرأة حبلاً في وسطها وقالت هذا زنار ومن أبغض عاملاً من غير سبب ظاهر خيف عليه الكفر، ولو صغر الفقيه أو العلوي قاصداً الاستخفاف بالدين كفر لا إن لم يقصده، والسجود للجبابرة كفر إن أراد به العبادة لا إن أراد به التحية على قول الأكثر. وفي البزازية قال علماؤنا: من قال أرواح المشايخ حاضرة تعلم يكفر، ومن قال بخلق القرآن فهو كافر، ومن قال إن الإيمان مخلوق فهو كافر! كذا في كثير من الفتاوى وهو محمول على أنه بمعنى هداية الرب، وأما فعل العبد فهو مخلوق. وإذا أخذ أحد المكس مقاطعة فقالوا له مبارك كفروا. ووقعت بسراي الجديدة واقعة وهي أن واحداً قاطع على مال معلوم احتساباً بها أعني الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر فضربوا على بابه طبولات وبوقات ونادوا مبارك باد لمقاطعته الاحتساب وكان إمام الجامع فامتنعنا من الصلاة خلفه حتى عرض على نفسه الإسلام أخذاً من هذه المسألة قال لرجل يا أحمر قال خلقني الله من سويق التفاح وخلقك من طين كفر. قال واحد من الفسقة لو وضعت هذه الخمرة بين يدي جبريل عليه السلام لرفعها على جناحه يكفر، ولا يكفر بقوله يا حاضر يا ناظر ولا بقوله درويش درويشان والقول بالكفر بكل منهما باطل. وفي جامع الفصولين روى الطحاوي عن أصحابنا: لا يخرج الرجل من الإيمان إلا بجحود ما أدخله فيه، ثم ما تيقن أنه

منه فهذا لا يكون كفراً، وقد عثرنا على رواية أبي حنيفة أن الرضا بكفر الغير كفر من غير تفصيل.

البحر الرائق/ ج٥/ م١٤

كتاب البحر الرائق شرح كنز الدقائق ومنحة الخالق وتكملة الطوري، ابن نجيم، كتاب السير، باب أحكام المرتدين، ج٥ ص٢٠٩

Imām Ibn Nujaym (gest. 970 هـ) sagt, dass man Kāfir wird, wenn man die Kharāj dem Herrscher zuschreibt:

> *„Und (er wird Kāfir) durch seine absichtliche Auswechselung (tabdīl) eines Buchstaben oder eines Verses aus dem Qur'ān. Und (er wird Kāfir) durch die Überzeugung, dass die Kharāj der Besitz des Herrschers sei"*

Diese Aussagen widerlegen die Mushrikūn. Imām Ibn Nujaym erwähnt zuerst den Tabdīl als eine Kufriyat und dann eine Überzeugung, die der Sharī'a widerspricht, als eine separate Kufriyat. Wenn man bereits Kāfir wird, wenn man die Kharāj dem Besitz des Herrschers zuordnet, **was dann erst, wenn man komplett die Kharāj aufhebt und festlegt, dass sie gar nicht mehr zu erheben ist und sie sogar kriminalisiert, wie es die Tawāghīt machen?** Es ist offenkundig für jeden, dem ein Verstand gegeben wurde, dass dies ein noch deutlicherer Unglaube ist! Was machen denn die Tawāghīt, wenn jemand beispielsweise den Qisās, der durch Allāh vorgeschrieben und gelobt wurde, durchführt? **Sie klagen die Person an und kriminalisieren sein Handeln!** Ohne jeden Zweifel ist jeder, der diesen Shirk und Kufr auch nur im entferntesten unterstützt selbst direkt ein Mushrik! Jeder Tāghūt ist ein Kāfir. Jeder, der den Tāghūt ernennt oder in seinem Kufr unterstützt, ist auch ein Kāfir. Möge Allāh den Mushrikūn unserer Zeit die Augen öffnen!



البحر الرائق

شرح

كنز الدقائق

(في فروع الحنفية)

للشيخ الإمام أبي البركات عبد الله بن أحمد بن محمود المعروف بحافظ الدين النسفي

المتوفى سنة ٧١٠هـ

والشرح «البحر الرائق»

للإمام العلامة الشيخ زين الدين بن إبراهيم بن محمد المعروف بابن نجيم المصري الحنفي

المتوفى سنة ٩٧٠هـ

ومعه الحواشي المسماة

منحة الخالق على البحر الرائق

للعلامة الشيخ محمد أمين بن عابدين بن عمر بن عابدين بن عبد العزيز المعروف بابن عابدين الدمشقي الحنفي

المتوفى سنة ١٢٥٢هـ

ضبطه وخرج آياته وأحاديثه

الشيخ زكريا عميرات

تنبيه

وضعنا عناوين الفروع التي في أعلى الصفحات، ووضعنا أسفلها بداية ونهاية البحر الرائق

ووضعنا في أسفل الصفحات خريطة الشيخ ابن عابدين

الجزء الخامس

منشورات

محمد علي بيضون

دار الكتب العلمية

بيروت - لبنان



جميع الحقوق محفوظة

جميع حقوق الملكية الأدبية والفنية محفوظة لدار الكتب العلمية بيروت - لبنان ويحظر طبع أو تصوير أو ترجمة أو إعادة تنضيد الكتاب كاملاً أو ممزأ أو تسجيله على أشرطة كاسيت أو إدخاله على الكمبيوتر أو برمجته على اسطوانات ضوئية إلا بموافقة الناشر خطياً.

Copyright ©
All rights reserved

Exclusive rights by DAR al-KOTOB al-ILMIYAH Beirut - Lebanon. No part of this publication may be translated, reproduced, distributed in any form or by any means, or stored in a data base or retrieval system, without the prior written permission of the publisher.

الطبعة الأولى

١٤١٨هـ - ١٩٩٧م

دار الكتب العلمية

بيروت - لبنان

العنوان : رمل الظريف، شارع البحتري، بناية ملكارت

تلفون وفاكس : ٣٦٥٢٩٨ - ٣٦١١٢٥ - ٦٠٢١٣٢ (١) ٩٦١+

صندوق بريد: ٩٤٦٤ - ١١ بيروت - لبنان

DAR al-KOTOB al-ILMIYAH

Beirut - Lebanon

Address : Rmeil al-Zarif, Bahnasy st., Mellart bldg., 1st Floore.

Tel. & Fax : 00 (961 1) 60 2 [illegible]

P.O.Box : [illegible]



ويعزمه على أن يأمر بالكفر، ويقوله لمن ينازعه افعل كل يوم عشرة أمثالك من الطين أو لم يقل من الطين قاصداً من حيث الخلقة لا من حيث بيان صنعته، ولا بقوله قد خلقت هذه الشجرة لأنه يراد به عادة الفرس حتى لو عنى به حقيقة الخلق يكفر، ولا بقوله لغيره ينبغي لك أن تسجد لي سجدة لأن المراد منه الشكر والمنة، ويكفر بقوله أي شيء أصنع إذا لزمني الكفر جواباً لمن قال له أي شيء تصنع قد لزمك الكفر. وبإبداله حرفاً أو آية من القرآن عمداً، وباعتقاد أن الخراج ملك السلطان لا بقوله أنا فرعون أو إبليس إلا إذا قال اعتقادي كاعتقاد فرعون، ومن حسن كلام أهل الأهواء وقال معنوي أو كلام له معنى صحيح إن كان ذلك كفراً من القائل كفر المحسن، وكذا من حسن رسوم الكفرة. واختلفوا في تكفير من قال إن إبراهيم بن أدهم رأوه بالبصرة يوم التروية وفي ذلك اليوم بمكة. ومسألة ثبوت النسب بين المشرقي وبين المغربية تؤيد القائل بعدمه ويخاف الكفر على من قال بحياتي وحياتك. وأجمعوا على أن من شك في إيمانه فهو كافر وهو أن يكون مصدقاً لكن يشك أن هذا التصديق إيمان أو كفر، واختلفوا في أنا مؤمن إن شاء الله. هذا كله حاصل ما في التتارخانية من الفصول من باب ألفاظ التكفير سوى الفارسي.

وفي الخلاصة: يكفر بقوله أنا بريء من الثواب والعقاب، وبقوله لو عاقبني الله مع ما بي من المرض ومشقة الولد فقد ظلمني، وبشد المرأة حبلاً في وسطها وقالت هذا زنار ومن أبغض عاملاً من غير سبب ظاهر خيف عليه الكفر، ولو صغر الفقيه أو العلوي قاصداً الاستخفاف بالدين كفر لا إن لم يقصده، والسجود للجبابرة كفر إن أراد به العبادة لا إن أراد به التحية على قول الأكثر. وفي البزازية قال علماؤنا: من قال أرواح المشايخ حاضرة تعلم يكفر، ومن قال بخلق القرآن فهو كافر، ومن قال إن الإيمان مخلوق فهو كافر! كذا في كثير من الفتاوى وهو محمول على أنه بمعنى هداية الرب، وأما فعل العبد فهو مخلوق. وإذا أخذ أحد المكس مقاطعة فقالوا له مبارك كفروا. ووقعت بسراي الجديدة واقعة وهي أن واحداً قاطع على مال معلوم احتساباً بها أعني الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر فضربوا على بابه طبولات وبوقات ونادوا مبارك باد لمقاطعته الاحتساب وكان إمام الجامع فامتنعنا من الصلاة خلفه حتى عرض على نفسه الإسلام أخذاً من هذه المسألة قال لرجل يا أحمر قال خلقني الله من سويق التفاح وخلقك من طين كفر. قال واحد من الفسقة لو وضعت هذه الخمرة بين يدي جبريل عليه السلام لرفعها على جناحه يكفر، ولا يكفر بقوله يا حاضر يا ناظر ولا بقوله درويش درويشان والقول بالكفر بكل منهما باطل. وفي جامع الفصولين روى الطحاوي عن أصحابنا: لا يخرج الرجل من الإيمان إلا بجحود ما أدخله فيه، ثم ما تيقن أنه

منه فهذا لا يكون كفراً، وقد عثرنا على رواية أبي حنيفة أن الرضا بكفر الغير كفر من غير تفصيل.

البحر الرائق/ ج٥/ م١٤

كتاب البحر الرائق شرح كنز الدقائق ومنحة الخالق وتكملة الطوري، ابن نجيم، كتاب السير، باب أحكام المرتدين، ج٥ ص٢٠٩

Imām Zain ad-Dīn Ibn Nuğaim al-Ḥanafī (gest. 970 هـ) sagte über den Kufr, indem man nicht die Urteile des Islāms bestätigt:

> وَبِنِسْيَانِ الْعَاصِي التَّوْبَةَ وَتَحْقِيرِ الذَّنْبِ
>
> *Und (man wird zum Kāfir)* ***durch das außer Acht lassen der Reue des Ungehorsamen****, und die* ***Geringschätzung der Sünden***
>
> وَعَدَمِ رُؤْيَةِ الْعُقُوبَةِ بِالذَّنْبِ وَعَدَمِ رُؤْيَةِ الْمَعَاصِي قَبِيحَةً
>
> *und die* ***Nicht-Betrachtung der Strafe für die Sünde****, und die* ***Nicht-Betrachtung der Sünden als hässlich****,*
>
> وَبِعَدَمِ رُؤْيَةِ الطَّاعَةِ حُسْنًا وَبِعَدَمِ رُؤْيَتِهِ الثَّوَابَ عَلَى الطَّاعَةِ وَبِعَدَمِ رُؤْيَتِهِ وُجُوبَ الطَّاعَاتِ
>
> *und die* ***Nicht-Betrachtung der Gehorsamkeit als schön****, und die* ***Nicht-Betrachtung der Belohnung für die Gehorsamkeit****, und die* ***Nicht-Betrachtung der Verpflichtung zu den Gehorsamkeiten****.*

Imām Ibn Nuğaim zählte hier mehrere Dinge auf, durch die man zum Kāfir wird. Das außer Acht lassen der Reue des Ungehorsamen meint, dass man trotz der gültigen Reue eines vorherigen Sünders es gegen die Sharī'a nicht anerkennt. Genauso die anderen aufgelisteten Punkte.

Diese Aussage widerlegt außerdem die Mushrikūn, die Entschuldiger der Tawāghīt. Denn Imām Ibn Nuğaim überliefert hier bereits den Kufr einer Person, die nur durch ein Wort eine Sünde herabsetzt und in ihrem Wort beispielsweise aussagt, dass eine Sünde ‚nicht so schlimm' sei. Was ist dann mit den Tawāghīt, die das nicht nur für sich einzeln als Aussage treffen, sondern gesetzlich festlegen, dass eine Sünde ‚nicht so schlimm' sei! Vielmehr legen sie sogar öffentlich und unter Anwendung der Macht des Staates fest, dass es gar nicht mehr als schlimm angesehen werden soll und nicht mehr gemäß den islāmrechtlichen Vorschriften unterbunden werden soll! Wenn jemand bereits Kāfir wird, wenn er für eine Sünde die Strafe nicht mehr als gegeben sieht, was ist dann, wenn jemand eine herabgesandte Strafe aufhebt und ihre Durchführung annulliert und diejenigen verfolgt, die dazu aufrufen? Was gibt es für einen größeren Widerspruch zum Islām, als diejenigen, die zu ihm aufrufen, zu verfolgen und seine Durchführung, und damit Existenz auf der Erde, Stück für Stück abzubauen und aufzuheben?

البحر الرائق

شرح

كنز الدقائق

(في فروع الحنفية)

للشيخ الإمام أبي البركات عبد الله بن أحمد بن محمود المعروف بحافظ الدين النسفي

المتوفى سنة ٧١٠هـ

والشرح «البحر الرائق»

للإمام العلامة الشيخ زين الدين بن إبراهيم بن محمد المعروف بابن نجيم المصري الحنفي

المتوفى سنة ٩٧٠هـ

ومعه الحواشي المسماة

منحة الخالق على البحر الرائق

للعلامة الشيخ محمد أمين بن عابدين بن عمر بن عابدين بن عبد العزيز المعروف بابن عابدين الدمشقي الحنفي

المتوفى سنة ١٢٥٢هـ

ضبطه وخرج آياته وأحاديثه

الشيخ زكريا عميرات

تنبيه

وضعنا معقوفتين [ ] في أعلى الصفحات، ورقمنا أسفلها بداية ترقيم «البحر الرائق»

ورقمناها في أسفل الصفحات حيث ينتهي الشيخ ابن عابدين

الجزء الخامس

منشورات

محمد علي بيضون

دار الكتب العلمية

بيروت - لبنان

جميع الحقوق محفوظة

جميع حقوق الملكية الأدبية والفنية محفوظة لدار الكتب العلمية بيروت - لبنان ويحظر طبع أو تصوير أو ترجمة أو إعادة تنضيد الكتاب كاملاً أو ممزأ أو تسجيله على أشرطة كاسيت أو إدخاله على الكمبيوتر أو برمجته على اسطوانات ضوئية إلا بموافقة الناشر خطياً.

Copyright ©
All rights reserved

Exclusive rights by DAR al-KOTOB al-ILMIYAH Beirut - Lebanon. No part of this publication may be translated, reproduced, distributed in any form or by any means, or stored in a data base or retrieval system, without the prior written permission of the publisher.

الطبعة الأولى

١٤١٨هـ - ١٩٩٧م

دار الكتب العلمية

بيروت - لبنان

العنوان : رمل الظريف، شارع البحتري، بناية ملكارت

تلفون وفاكس : ٣٦٥٢٩٨ - ٣٦١١٢٥ - ٦٠٢١٣٢ (١) ٩٦١+

صندوق بريد: ٩٤٢٤ - ١١ بيروت - لبنان

DAR al-KOTOB al-ILMIYAH

Beirut - Lebanon

Address : Rmeil al-Zarif, Bahtouri st., Mellart bldg., 1st Floore.

Tel. & Fax : 00 (961 1) 60 2 [illegible]

P.O.Box : [illegible]

.....

بحرام، وقيده بعضهم بما إذا كان يعلم حرمتها لا بقوله الخمر حرام ولكن ليست هذه التي تزعمون أنها حرام.

ويكفر من قال إن حرمة الخمر لم تثبت بالقرآن، ومن زعم أن الصغائر والكبائر حلال، وباستحلاله الجماع للحائض لا في الاستبراء وقيل لا في الأول وهو الصحيح، ولا باستحلال سؤر كلب أو ربع أرض غصب، وباستحلال اللواطة إن علم حرمته من الدين، وبقوله هي لي حلال حين نهى عن تقبيله أجنبية، وبقوله الشريعة كلها تلبيس أو حيل إن قال في كل الشرائع لا فيما يرجع إلى المعاملات مما تصح فيه الحيل الشرعية وقيل يكفر في الأول مطلقاً ويخاف عليه الكفر إذا شتم عالماً أو فقيهاً من غير سبب، ويكفر بقوله لعالم ذكر الحمار في أست علمك مريداً به علم الدين، وبجلوسه على مكان مرتفع والتشبه بالمذكرين ومع جماعة يسألون منه المسائل ويضحكون منه ثم يضربونه بالمحراق، وكذا يكفر الجميع لاستخفافهم بالشرع، وكذا لو لم يجلس على مكان مرتفع ولكن يستهزئ بالمذكرين ويتمشى والقوم يضحكون، وبإلقاء الفتوى على الأرض حين أتى بها خصمه، وبقوله لا تذهب وإن ذهبت تطلق امرأتك استهزاء بالعلم والعلماء جواباً لمن قال إلى مجلس العلم جواباً لقوله أين تذهب، وبقوله قصعة من ثريد خير من العلم لا بقوله خير من الله لإرادته أنها نعمة من الله والأول لا تأويل له سوى الاستخفاف بالعلم، وبقول المريض المشتد مرضه إن شئت توفني مسلماً وإن شئت كافراً، وبقول المبتلى أخذت مالي وأحرقت ولدي وأخذت كذا وكذا فماذا تفعل وماذا بقي، وبقوله عمداً لا جواباً لمن قال له ألست مسلماً حين ضرب عبده أو ولده ضرباً شديداً إلا إن غلط أو قصد الجواب، وبقول الزوج ليس لي حمية ولا دين الإسلام حين قالت له امرأته ذلك، وبقوله لمسلم يا كافر عند البعض ولو أحد الزوجين للآخر والمختار للفتوى أن يكفر إن اعتقده كافراً لا إن أراد شتمه، وبقوله لبيك جواباً لمن قال يا كافر يا يهودي يا مجوسي، وبقوله أنا ملحد لأن الملحد كافر ولو قال ما علمته لا يعذر، وبقول المعتذر لغيره كنت كافراً فأسلمت عند بعضهم وقيل لا، وبقوله كنت مجوسياً أسلمت الآن، وبنسيان العاصي التوبة وتحقير الذنب وعدم رؤية العقوبة بالذنب وعدم رؤية المعاصي قبيحة وبعدم رؤية الطاعة حسناً وبعدم رؤيته الثواب على الطاعة وبعدم رؤيته وجوب الطاعات،

الاستبراء بدعة وضلال وليس بكفر. وعن إبراهيم بن رستم أنه قال: إن استحل الجماع في الحيض متأولاً أن النهي ليس للتحريم أو لم يعرف النهي لم يكفر، وإن عرف النهي واعتقد أن النهي للتحريم ومع ذلك استحل كان كافراً. وعن شمس الأئمة السرخسي أن استحلال الجماع في الحيض كفر من غير تفصيل.

قوله: (وبنسيان العاصي التوبة إلى قوله وبعدم رؤيته الطاعة حسناء) أي يكفر برؤيته مجموع

كتاب البحر الرائق شرح كنز الدقائق ومنحة الخالق وتكملة الطوري، ابن نجيم المصري، ط. دار الكتب العلمية بيروت، الطبعة الأولى ١٤١٨ هـ، كتاب السير، باب أحكام المرتدين، ج٥ ص٢٠٧

Imām Ibn ʿĀbidīn (gest. 1252 هـ) erwähnte zu der Stelle bei Ibn Nujaym (gest. 970 هـ) eine Überlieferung von Imām Abū Ḥanīfa (gest. 150 هـ), dass das Einverständnis zu Kufr, Kufr ist:

> *„Wir fanden eine Überlieferung von Abū Ḥanīfa vor, dass das Einverständnis zu Kufr eines anderen Kufr ist, ohne (jegliche) Detaillierung“*

Die Tawāghīt sind nicht nur Einverstanden mit dem Kufr, sie sind die Grundlage des Kufrs und sein Helfer. Sie sind die Helfer des Kufrs gegen den Islām und Bollwerk des Kufrs das den Islām bekämpft. Denn der Islām ist auch eine Zivilisation im Diesseits mit Gesetzen, nicht nur ein Glaube über das Jenseits!

البحر الرائق

شرح

كنز الدقائق

(في فروع الحنفية)

للشيخ الإمام أبي البركات عبد الله بن أحمد بن محمود المعروف بحافظ الدين النسفي

المتوفى سنة ٧١٠هـ

والشرح «البحر الرائق»

للإمام العلامة الشيخ زين الدين بن إبراهيم بن محمد المعروف بابن نجيم المصري الحنفي

المتوفى سنة ٩٧٠هـ

ومعه الحواشي المسماة

منحة الخالق على البحر الرائق

للعلامة الشيخ محمد أمين بن عابدين بن عمر بن عابدين بن عبد العزيز المعروف بابن عابدين الدمشقي الحنفي

المتوفى سنة ١٢٥٢هـ

تحقيقه وتخريج آياته وأحاديثه

الشيخ زكريا عميرات

تنبيه

وضعنا معقوفتين في أعلى الصفحات، وضعنا أسفلها بهامش نسخة «البحر الرائق»

وضعناها في أسفل الصفحات هي للشيخ ابن عابدين

الجزء الخامس

منشورات

محمد علي بيضون

دار الكتب العلمية

بيروت - لبنان

جميع الحقوق محفوظة

جميع حقوق الملكية الأدبية والفنية محفوظة لدار الكتب العلمية بيروت - لبنان ويحظر طبع أو تصوير أو ترجمة أو إعادة تنضيد الكتاب كاملاً أو ممزأ أو تسجيله على أشرطة كاسيت أو إدخاله على الكمبيوتر أو برمجته على اسطوانات ضوئية إلا بموافقة الناشر خطياً.

Copyright ©
All rights reserved

Exclusive rights by DAR al-KOTOB al-ILMIYAH Beirut - Lebanon. No part of this publication may be translated, reproduced, distributed in any form or by any means, or stored in a data base or retrieval system, without the prior written permission of the publisher.

الطبعة الأولى

١٤١٨هـ - ١٩٩٧م

دار الكتب العلمية

بيروت - لبنان

العنوان : رمل الظريف، شارع البحتري، بناية ملكارت

تلفون وفاكس : ٣٦٥٢٩٨ - ٣٦١١٢٥ - ٦٠٢١٢٣ (١) (٩٦١) -

صندوق بريد: ٩٤٢٤ - ١١ بيروت - لبنان

DAR al-KOTOB al-ILMIYAH

Beirut - Lebanon

Address : Rmeil al-Zarif, Bahnasy st., Mellart bldg., 1st Floore.

Tel. & Fax : 00 (961 1) 60 2123 - 366125

P.O.Box : [illegible]

.....

ويعزمه على أن يأمر بالكفر، ويقوله لمن ينازعه افعل كل يوم عشرة أمثالك من الطين أو لم يقل من الطين قاصداً من حيث الخلقة لا من حيث بيان صنعته، ولا بقوله قد خلقت هذه الشجرة لأنه يراد به عادة الفرس حتى لو عنى به حقيقة الخلق يكفر، ولا بقوله لغيره ينبغي لك أن تسجد لي سجدة لأن المراد منه الشكر والمنة، ويكفر بقوله أي شيء أصنع إذا لزمني الكفر جواباً لمن قال له أي شيء تصنع قد لزمك الكفر. وبإبداله حرفاً أو آية من القرآن عمداً، وباعتقاد أن الخراج ملك السلطان لا بقوله أنا فرعون أو إبليس إلا إذا قال اعتقادي كاعتقاد فرعون، ومن حسن كلام أهل الأهواء وقال معنوي أو كلام له معنى صحيح إن كان ذلك كفراً من القائل كفر المحسن، وكذا من حسن رسوم الكفرة. واختلفوا في تكفير من قال إن إبراهيم بن أدهم رأوه بالبصرة يوم التروية وفي ذلك اليوم بمكة. ومسألة ثبوت النسب بين المشرقي وبين المغربية تؤيد القائل بعدمه ويخاف الكفر على من قال بحياتي وحياتك. وأجمعوا على أن من شك في إيمانه فهو كافر وهو أن يكون مصدقاً لكن يشك أن هذا التصديق إيمان أو كفر، واختلفوا في أنا مؤمن إن شاء الله. هذا كله حاصل ما في التتارخانية من الفصول من باب ألفاظ التكفير سوى الفارسي.

وفي الخلاصة: يكفر بقوله أنا بريء من الثواب والعقاب، وبقوله لو عاقبني الله مع ما بي من المرض ومشقة الولد فقد ظلمني، وبشد المرأة حبلاً في وسطها وقالت هذا زنار ومن أبغض عاملاً من غير سبب ظاهر خيف عليه الكفر، ولو صغر الفقيه أو العلوي قاصداً الاستخفاف بالدين كفر لا إن لم يقصده، والسجود للجبابرة كفر إن أراد به العبادة لا إن أراد به التحية على قول الأكثر. وفي البزازية قال علماؤنا: من قال أرواح المشايخ حاضرة تعلم يكفر، ومن قال بخلق القرآن فهو كافر، ومن قال إن الإيمان مخلوق فهو كافر؛ كذا في كثير من الفتاوى وهو محمول على أنه بمعنى هداية الرب، وأما فعل العبد فهو مخلوق. وإذا أخذ أحد المكس مقاطعة فقالوا له مبارك كفروا. ووقعت بسراي الجديدة واقعة وهي أن واحداً قاطع على مال معلوم احتساباً بها أعني الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر فضربوا على بابه طبولات وبوقات ونادوا مبارك باد لمقاطعته الاحتساب وكان إمام الجامع فامتنعنا من الصلاة خلفه حتى عرض على نفسه الإسلام أخذاً من هذه المسألة قال لرجل يا أحمر قال خلقني الله من سويق التفاح وخلقك من طين كفر. قال واحد من الفسقة لو وضعت هذه الخمرة بين يدي جبريل عليه السلام لرفعها على جناحه يكفر، ولا يكفر بقوله يا حاضر يا ناظر ولا بقوله درويش درويشان والقول بالكفر بكل منهما باطل. وفي جامع الفصولين روى الطحاوي عن أصحابنا: لا يخرج الرجل من الإيمان إلا بجحود ما أدخله فيه، ثم ما تيقن أنه

منه فهذا لا يكون كفراً، وقد عثرنا على رواية أبي حنيفة أن الرضا بكفر الغير كفر من غير تفصيل.

البحر الرائق/ ج٥/ م١٤

كتاب البحر الرائق شرح كنز الدقائق ومنحة الخالق وتكملة الطوري، ابن نجيم، كتاب السير، باب أحكام المرتدين، ج٥ ص٢٠٩، الحاشية: منحة الخالق على البحر الرائق شرح كنز الدقائق، ابن عابدين

Qāḍī Abū Zayd ʿAbdurraḥmān at-Tamanārtī (gest. 1060 هـ) zitierte die Fatwā von Qāḍī Abū al-ʿAbbās Aḥmad Bābā at-Tinbuktī al-Mālikī (gest. 1036 هـ) über Kufr-Gesetze:

> «***Und wer einen anderen Dīn als den Islām anstrebt,*** *so wird es niemals von ihm angenommen werden und er wird im Jenseits von den Verlierern sein» [3:85]*
> *„Und die Andersartigkeit ist wahrhaftig in den Grundlagen und den Zweigen.* ***So ist es gleich, ob er einen anderen Dīn als ihn (den Islām) folgt oder ob er andere Gesetze als seine (des Islāms) Gesetze erfindet“***

الفوائد الجمة
في
إسناد علوم الأمة

تأليف

أبي زيد عبد الرحمن التمنارتي

تحقيق

اليزيد الراضي

تقديم

محمد المنوني

DKI
دار الكتب العلمية
أسسها محمد علي بيضون سنة 1971
بيروت - لبنان

الكتاب: الفوائد الجمة في إسناد علوم الأمة
التصنيف: فهرسة علوم
المؤلف: أبو زيد عبد الرحمن التمنارتي
المحقق: اليزيد الراضي
الناشر: دار الكتب العلمية - بيروت
عدد الصفحات: 672
سنة الطباعة: 2007
بلد الطباعة: لبنان
الطبعة الأولى: مطبوعات السنتيسي - الدار البيضاء.
الطبعة الثانية: دار الكتب العلمية - بيروت.

Title: Al-fawā'id al-Jammah fi isnād 'ulūm al-'ummah
classification: Indexing of Sciences
Author: Abu Zayd 'Abdul-Raḥmān al-Tamanārti
Editor: Al-Yazīd al-Rāḍi
Publisher: Dar Al-Kotob Al-ilmiyah
Pages: 672
Year: 2007
Printed in: Lebanon
Edition: 2nd

جميع الحقوق محفوظة

1428 هـ - 2007 م

ISBN 2-7451-5777-9 (10 digit)
ISBN 978-2-7451-5777-5 (13 digit)

فهو أمر حرام لا يجوز قطعا، يعلم فساده كل من له أدنى علم بالشريعة. فلا تكون الأحكام إلا على مقتضى ما شرعه الله تعالى على لسان نبيه ﷺ، وبينه علماء سنته : ﴿لتبين للناس ما نزل إليهم﴾[1577]. وعلى ذلك تجري الأحكام والوقائع: ﴿ومن يبتغ غير الإسلام دينا، فلن يقبل منه وهو في الآخرة من الخاسرين﴾[1578]. والغيبة صادقة في الأصول والفروع. فسواء اتبع دينا غيره أو ابتدع أحكاما غير أحكامه. وأما استردادهم من قاطع الطريق ما أخذه، من الأموال بعينها، فإن كانوا ليبدوها لأربابها، فهو فعل حسن وأمر مستحسن أمر به الشرع، وإن كانوا لياكلوها فهو أمر قبيح، بل زادوا شرا على شر. وأما ما يغرمونه للقطاع مما أكلوه، فحكمه ما تقدم آنفا. وأما عقوبتهم الجاني بهدم داره، وإتلاف أمواله، ويسمونه إنصافا، فاعلم أن الواجب على الجاني إن قطع الطريق بإخافة أنه محارب، فيجب إنفاذ حكم المحارب فيه من قتل أو صلب أو قطع أو حبس أو نفي، وإن كان سارقا فحكم السرقة، أو غاصبا فحكمه التعزير، وكلها واضح، ويؤخذ منه ما غصبه أو حارب عليه، ويرد إلى ربه. ولا يهدم داره، ولا تتلف أمواله بعد ذلك، لأنه عقوبة بالمال وهي لا تجوز في المذهب إما اتفاقا، وإما على المشهور. والجزئيات الواقعة في المذهب من ذلك إنما هي عقوبة في المال لا بالمال، بخلاف ما نحن فيه ونحوه.

والكلام في المسألة طويل عريض لا يسعه المقام إلا أن يكون بنى داره في موضع يقطع فيه الطريق فتهدم عليه. فإذا ثبت الإتفاق على عدم جواز أخذ المال من الجاني على وجه التأديب له، وهو المسمى في عرف الظلمة بالإنصاف، ففعل هؤلاء الشيوخ ممنوع حرام لأنه ليس من أحكام الشرع، بل الجاني على المال يؤخذ منه عينه إن كان قائما لم يتغير، أو قيمته أو مثله إن تلف ليس إلا، ويعاقب في بدنه على قدر جنايته بما يردعه ويغيبه. هذا أمر الشريعة المطهرة، وفيه أعظم الزجر، لأن الإدانة البدنية على قدر الجناية أعظم من إتلاف المال وأنظر في ردع أهل الضلالة. فما في السؤال من أكلهم ما له وهدمهم داره، فظلم وعدوان وبَغْيٌ تَمْحَضُ وطغيان. وأعظم منه جناية وأكبر بلية أخذ أموال أقاربه، سيما الأيتام والأرامل : فإن ذلك أعظم الكبائر، وأفحش الفواحش الممنوع بالإجماع، إذ ليس في الشرع أن يؤاخذ الإنسان بجناية غيره.

فحديث بما فعل .... فحمل عليه[1579]. قال تعالى : ﴿ولا تزر وازرة وزر

(1577) سورة النحل، الآية 44.
(1578) سورة آل عمران، الآية 84.
(1579) كذا في النسخ المعتمدة. وهو بحاجة ماسة إلى تحرير وإصلاح.

الفوائد الجمة في إسناد علوم الأمة، أبو زيد عبد الرحمن التمنارتي، جواب آخر لأحمد باب التنبكتي، ص٤٧١، الناشر: دار الكتب العلمية، سنة الطباعة: ٢٠٠٧م

Qāḍī Abū Zayd ʿAbdurraḥmān at-Tamanārtī (gest. 1060 هـ) erzählte von den Tāghūt-Gesetzen der Alwāḥ al-Ḥuṣūn:

> *„Ich reiste von Taroudant (heute Südmarokko) zum Lande der Qibla, und so durchreiste ich das Land Hankisa, so pflegten sie sich an mich (sich) zu richten (damit er als Qāḍī nach der Sharī'a richtet). Wenn sich eine Rechtssache im Zusammenhang mit ihren Festungen zeigte – die sie zum Schutz ihres Vermögens errichteten, und sie bauten sie auf unzugänglichen Höhen –, sagten sie: ‚Darin wird nur durch die Tafeln der Festungen (alwāḥ al-ḥuṣūn) gerichtet' So fragte ich sie danach und sie sagten: ‚Es sind Regeln und Gesetze, die sie aufgestellt haben, und sie greifen darauf zurück, beim Auftreten eines Vorfalls in der Festung' Und so erklärten sie mir vieles davon. Ich stellte fest, dass alles davon in die Kategorie der Vermögensstrafen fällt, die nicht in der Sharī'a sind, außer im Betrug, und nichts davon ist der Betrug.*
>
> *Vielmehr ist es ein Ersatz für die Ḥudūd, welche der Gesetzgeber (Allāh) errichtet hat, als Hemmnis.* ***So sagte ich zu ihnen: ‚Dies ist vom Ersuchen eines Urteils (taḥākum) beim Tāghūt, zu dem wir befohlen wurden, Kufr gegenüber zu machen'"***

الفوائد الجمة
في
إسناد علوم الأمة

تأليف

أبي زيد عبد الرحمن التمنارتي

تحقيق

اليزيد الراضي

تقديم

محمد المنوني

دار الكتب العلمية
أسسها محمد علي بيضون سنة 1971
بيروت - لبنان

الكتاب: الفوائد الجمة في إسناد علوم الأمة
التصنيف: فهرسة علوم
المؤلف: أبو زيد عبد الرحمن التمنارتي
المحقق: اليزيد الراضي
الناشر: دار الكتب العلمية - بيروت
عدد الصفحات: 672
سنة الطباعة: 2007
بلد الطباعة: لبنان
الطبعة الأولى: مطبوعات السنتيسي - الدار البيضاء.
الطبعة الثانية: دار الكتب العلمية - بيروت.

Title: Al-fawā'id al-Jammah fi isnād 'ulūm al-'ummah
classification: Indexing of Sciences
Author: Abu Zayd 'Abdul-Raḥmān al-Tamanārti
Editor: Al-Yazīd al-Rāḍi
Publisher: Dar Al-Kotob Al-ilmiyah
Pages: 672
Year: 2007
Printed in: Lebanon
Edition: 2nd

جميع الحقوق محفوظة
1428 هـ - 2007 م

ISBN 2-7451-5777-9 (10 digit)
ISBN 978-2-7451-5777-5 (13 digit)



غُرْبَتِك وَعَيْنَتِك[1520] لا تبغي بمُؤْنِ غَيْبَتِك، على كبر السن، وتقمقع الشَّنّ[1521]، ولعل تجويد القرآن في أفقك، أوفى لك أجرا من التمتع وَالْقِرَان[1522] في حقك. فقد حدثني صاحبنا الحاج سيدي أحمد بن يحيى الماسي رفيق الأستاذ سيدي أحمد بن يحيى التنزرتي، وكان له اجتهاد تام في إقراء القرآن وتجويده للطلبة هنا، ثم دعاه مثل داعيك، فعطل الإقراء وانصرف مع ركب الحجيج حتى بلغ مصر، فرأى عمر رضي الله عنه في منامه، فقال له عمر : أين تريد ؟ فقال له : عند رسول الله ﷺ، فقال له عمر: قم معي إليه، فقام ورجع به مع طريقه إلى أن دخل به هذه المدينة، وسار به للجامع الجديد بها إلى أن أوقفه على السارية التي كان يجلس إليها لتجويد القرآن، فقال له عمر رضي الله عنه : هنا تركت رسول الله ﷺ، فاستيقظ وندم، ولم يسعه إلا المضي لقصده، فتوفي بمكة بعد الوفاء بمناسكه رحمه الله.

وأنت تعلم أن هذه الفريضة يسقط وجوبها بمشقة عظيمة وهي من لوازم الكبر، واقتحام ما لا يجب بإضاعة ما يجب لا يخفاك ما فيه، فاستخر الله وشاور من أهل الفضل والدين من يرشد لما تحمد عاقبته. والسلام. محبكم في الله.

سافرت من تارودانت لبلاد القبلة، فمررت ببلاد هنكيسة فكانوا يتحاكمون إلي. فإذا عرضت خصومة تتعلق بحصونهم التي أعدوها لحفظ أموالهم، وكانوا يبنونها على شواهق منيعة، قالوا هذه إنما يحكم فيها ألواح الحصون، فسألتهم عنها، فقالوا : هي ضوابط وقوانين رسموها، ويتهون إليها عند وقوع حادث في الحصن. فشرحوا لي منها كثيرا، فوجدتها كلها من باب العقوبة بالمال التي ليست في الشريعة إلا في الغش، وليس شيء منها في الغش، بل هي عوض عن الحدود التي نصبها الشارع زواجر. فقلت لهم : هذا من التحاكم إلى الطاغوت الذي أمرنا أن نكفر به، وأجلت في ذلك، ثم طالعت في رجوعي جوابا في ذلك لشيخنا قاضي مراكش العلامة أبي

راي التمنارتي في «ألواح الحصون» أو قوانين «إنفلاس»

(1520) العَيْنة : ما يُحتَل فيه الثياب. والمراد هنا البِرْوَز الذي يضع فيه المسافر زاده.
(1521) في «الديوان» (مخطوطة الخزانة الملكية، رقم 5623، الورقة 20/ب) : «على كبر سنك، وتقطع شنك». والقمقمة : تحريك الشيء اليابس مع صوت. والشن : القربة اليابسة، وهم يحركونها إذا أرادوا حث الإبل على السير لتفرغ فتسترخ. وفي الأمثال العربية : «ما يقمقع له بالشنادف»، يضرب لمن لا يتضع لما ينزل به من حوادث الدهر، ولا يروعه ما يعرض له (انظر : «مجمع الأمثال» للميداني، ج 2، ص. 280).
(1522) التمتع هو اعتبار الإنسان في أشهر الحج، ثم حجه من عامه الذي اعتمر فيه. والقِران : أن يحرم الإنسان عند الميقات بالحج والعمرة معا (انظر : «فقه السنة»، ج 1، صص. 553-554).

الفوائد الجمة في إسناد علوم الأمة، أبو زيد عبد الرحمن التمنارتي، رأي التمنارتي في الواح الحصون وقوانين إنفلاس، ص٤٦٢، الناشر: دار الكتب العلمية، سنة الطباعة: ٢٠٠٧م

Qāḍī Abū Zayd ʿAbdurraḥmān at-Tamanārtī (gest. 1060 هـ) überlieferte die Fatwā vom Qāḍī von Marrakesch Abū Mahdī ʿĪsā bin ʿAbdurraḥmān as-Suktānī al-Mālikī (gest. 1062 هـ) über Kufr-Gesetze:

> *„Und was die Bestrafung der Verbrecher oder ihrer Helfer durch das Einziehen von Entschädigung (inṣāf) betrifft, so ist jenes von den Vermögensstrafen. Und darin (in dieser Art der Strafen) ist, was in und außerhalb der (Mālikī-)Rechtsschule bekannt ist. So ist es keine Veränderung des Gesetzes (der Sharī'a) mit Übereinkunft (Konsens). Somit folgt daraus nicht der Kufr, was in einigen Antworten von den Marrakeschern festgelegt wurde, denn die Realität des Kufrs trifft nicht auf den Täter von jenem zu"*

Qāḍī Abū Mahdī schlussfolgert, dass der Kufr eine Person nicht trifft, solange ein Gesetz innerhalb der Sharī'a zu verordnen ist. Wenn es außerhalb, und somit gegen, die Sharī'a ist, dann trifft die Realität des Kufrs zu, ohne jeden Zweifel. Was ist dann erst, wenn nicht nur ein Gesetz, sondern die gesamte Gesetzgebung ausgetauscht wurde, die Sharī'a als Grundlage aufgehoben wurde und der Laizismus eingeführt wurde? Was gibt es für einen deutlicheren Kufr?

الفوائد الجمة
في
إسناد علوم الأمة

تأليف

أبي زيد عبد الرحمن التمنارتي

تحقيق

اليزيد الراضي

تقديم

محمد المنوني

دار الكتب العلمية
أسسها محمد علي بيضون سنة 1971
بيروت - لبنان

الكتاب: الفوائد الجمة في إسناد علوم الأمة
التصنيف: فهرسة علوم
المؤلف: أبو زيد عبد الرحمن التمنارتي
المحقق: اليزيد الراضي
الناشر: دار الكتب العلمية - بيروت
عدد الصفحات: 672
سنة الطباعة: 2007
بلد الطباعة: لبنان
الطبعة الأولى: مطبوعات السنتيسي - الدار البيضاء.
الطبعة الثانية: دار الكتب العلمية - بيروت.

Title: Al-fawā'id al-Jammah fi isnād 'ulūm al-'ummah
classification: Indexing of Sciences
Author: Abu Zayd 'Abdul-Raḥmān al-Tamanārti
Editor: Al-Yazīd al-Rāḍi
Publisher: Dar Al-Kotob Al-ilmiyah
Pages: 672
Year: 2007
Printed in: Lebanon
Edition: 2nd

جميع الحقوق محفوظة

1428 هـ - 2007 م

ISBN 2-7451-5777-9 (10 digit)
ISBN 978-2-7451-5777-5 (13 digit)

فالجائز اجتماعهم على جماعة يتفقون على ضوابط مصالحهم[1549]، ومنع الحاربين والمتلصصين واسترداد ما أخذوه من المارة، وإغرامهم قيمته أو مثله من ماله على تفصيل فيما يتفقون عليه بحسب شهادة الشرع وعدمه[1550].

والممتنع مؤاخذة غير الجاني به[1551] ما لم يُبِنْ. أما إذا أعَانَ، فظالم. ومِنْ إعَانَتِه تعصبه للظالم[1552] ومنعُه من طالبه. وإغرامُه إذا منع صاحبَ الحق جارٍ[1553] على المذهب ولو كان أرملة، واليتيمُ إذا أفسد وحده أو معينا يلزمه الغرم في ماله.

وأما إحلافُ المتهم ما ذكروه[1554] باستعانة، فلم أقف على ما يقتضي جوازه.

وأما عقوبة الجناة أو معينهم بأخذ الإنصاف، فذلك من العقوبة بالمال. وفيها[1555] ما علم في المذهب وخارجه، فليست من تغيير الشرع بالإتفاق، فليس يلزم[1556] من الكفر ما ألزم في بعض أجوبة المراكشيين، إذ لا تصدق حقيقة الكفر على مرتكب ذلك. وقد وقفت فيه على كلام لبعض من ابتُلِيَ بأمور القبائل وعرفها[1557]، وهو الفقيه سيدي الحسن بن عثمان الجزولي المحلي. يقول فيه : «ومسائل ألواح القبائل منها ما وافق الشرع وهو أكثرها، لكن على غير مذهب مالك، وأقلها مخالفة للشرع». انتهى ما وقفت عليه منسوباً إليه.

وأيضا العلامة اليزرلي قال :

إعلم أن العادة اليوم بتونس أن من أرسل البهائم في الكروم والزروع، فإن ربه يبلغه إلى حاكم[1558] الفحص فيغرمه عليه، وهو مدخول عليه. وكان شيخنا الفقيه

(1549) في نسخة : على ضوابط ومصالحهم. وفي «أجوبة» السكناني، ج 2، ص. 502 : على ضوابط ومصالح لهم.
(1550) في «أجوبة» السكناني، ج 2، ص. 502 : شهادة الشرع به وعدمه.
(1551) سقط «به» من نسخة، وثبت في «أجوبة» السكناني، ج 2، ص. 502.
(1552) في النسخ المعتمدة : ومن أعان بنصب الطغام. والتصويب من «أجوبة» السكناني، ج 2، ص. 502.
(1553) في «أجوبة» السكناني، ج 2، ص. 502 : خالٍ.
(1554) في «أجوبة» السكناني، ج 2، ص. 502 : على ما ذكروه.
(1555) في النسخ المعتمدة : فيها ـ بدون واو ـ والتصويب من «أجوبة» السكناني، ج 2، ص. 502.
(1556) في «أجوبة» السكناني، ج 2، ص. 502 : ليس فيه من الكفر.
(1557) في «أجوبة» السكناني، ج 2، ص. 502 : بأعرافها.
(1558) في نسخة : حكام الفحص.

الفوائد الجمة في إسناد علوم الأمة، أبو زيد عبد الرحمن التمنارتي، جواب أبي مهدي السكتاني في هذه الأواح، ص٤٦٧، الناشر: دار الكتب العلمية، سنة الطباعة: ٢٠٠٧م

Qāḍī Abū Zayd ʿAbdurraḥmān at-Tamanārtī (gest. 1060 هـ) zitierte die Aussage vom Qāḍī von Marrakesch Abū Mahdī ʿĪsā bin ʿAbdurraḥmān as-Suktānī al-Mālikī (gest. 1062 هـ) über die Praxis der Mushrikūn und ihr Neigen zum Urteil des Tāghūt:

> *„Die Veränderung des Schlechten in jenem ist Pflicht für sie (die Umma), gemäß (dem), was mit dem Sharʿ (der Sharī'a) übereinstimmt, so weit wie möglich. Und was ihre Erfindung, die satanischen Tafeln (Anspielung auf die Gesetze der Alwāḥ al-Ḥuṣūn, die sog. ‚Tafeln der Festungen') betrifft, so erfinden sie Gesetze gemäß (dem), was ihnen ihre verführenden Seelen (nufūs) eingegeben haben, bis wenn ein Unglück sie trifft, sie zu jenen Tafeln eilen, verwerfend (von dem) was Allāh herabgesandt hat und der Sunna des Gesandten Allāhs, Allāhs Segen und Frieden auf ihm, indem sie mit etwas anderem als dem, was Allāh herabgesandt hat, richten. So was ist unwissender als dieses und weiter entfernt vom Dīn der Wahrheit (dem Islām) und «Wen Allāh irreleitet, für den gibt es keinen Rechtleitenden» [7:186].*
>
> *Und dies ist eine Sache, die aus der List der Seele und des Shayṭān entstand, und sie argumentieren mit Scheinargumenten, und sie sind haltlos. So wer den Weg zu ihrem Zurückkehren zur Wahrheit durch Milde und Güte findet, da sie auf jenem (Shirk) groß geworden sind und sie fanden ihre Väter darauf vor, so soll er es (die Daʿwa) tun: «Und dass Allāh einen Mann durch dich rechtleitet (zum Islām), ist besser für dich, als wenn du rote Kamele hast» (überliefert bei Bukhārī)"*

Qāḍī Abū Mahdī erwähnt das Eilen der Mushrikūn zum Kufr-Gesetz und ihr Befolgen davon und bezeichnet diese Handlung von ihnen als Verwerfen der Sharī'a. Seine Aussage, dass sie am tiefsten in Unwissenheit und am weitesten entfernt vom Islām sind, so ist diese Aussage eine Takfīr-Aussage. Denn der Islām basiert auf dem Wissen über den Tauhīd, und seine Beschreibung von ihnen als in größter Unwissenheit widerspricht direkt diesem Grundfundament. Und seine Aussage, dass sie am weitesten entfernt sind vom Islām, wiederholt diese Takfīr-Aussage nochmal. Und so sieht man, wie Qāḍī Abū Mahdī über diese Mushrikūn die Wortwahl erwähnt, die auch über andere Mushrikūn im Qurʾān erwähnt wurde, und zwar, dass sie ihre Vorväter auf ihrem Shirk vorgefunden haben und ihnen darin gefolgt sind.

الفوائد الجمة
في
إسناد علوم الأمة

تأليف

أبي زيد عبد الرحمن التمنارتي

تحقيق

اليزيد الراضي

تقديم

محمد المنوني

دار الكتب العلمية
أسسها محمد علي بيضون سنة 1971
بيروت - لبنان

الكتاب: الفوائد الجمة
في إسناد علوم الأمة
التصنيف: فهرسة علوم
المؤلف: أبو زيد عبد الرحمن التمنارتي
المحقق: اليزيد الراضي
الناشر: دار الكتب العلمية - بيروت
عدد الصفحات: 672
سنة الطباعة: 2007
بلد الطباعة: لبنان
الطبعة الأولى: مطبوعات السنتيسي - الدار البيضاء.
الطبعة الثانية: دار الكتب العلمية - بيروت.

Title: Al-fawā'id al-Jammah fi isnād 'ulūm al-'ummah
classification: Indexing of Sciences
Author: Abu Zayd 'Abdul-Raḥmān al-Tamanārti
Editor: Al-Yazīd al-Rāḍi
Publisher: Dar Al-Kotob Al-ilmiyah
Pages: 672
Year: 2007
Printed in: Lebanon
Edition: 2nd

جميع الحقوق محفوظة
1428 هـ - 2007 م

ISBN 2-7451-5777-9 (10 digit)
ISBN 978-2-7451-5777-5 (13 digit)

وقد ذكر بعض الفقهاء أن مؤاخذة الإنسان بجناية قريب له من بقية عمل الجاهلية. نعم، إن منع أحد الأقارب أو غيرهم من وجب عليه الحق شرعا، لزمه الغرم كلما ناله الأحكام، كمن فتح قيد عبد فأبق، أو انتزعه[1528] من أعوان الشرع. ولها نظائر في المذهب. وكذا إن أعان في الحرابة، فالغرم له لازم، لأن كل واحد من المحاربين يلزمه الغرم، بخلاف السراق على ما فيه في المذهب.

فالواجب عليهم في ذلك تغيير المنكر على ما يوافق الشرع بقدر الإستطاعة. وأما اختراعهم[1529] لألواح شيطانية، ويبتدعون أحكاما على ما سولت لهم النفوس الأمارة، حتى إن نازلة تنزل بهم، فيبرعون فيها إلى تلك الألواح نابذين ما أنزل الله وسنة رسول الله ﷺ، حاكمين بغير ما أنزل الله، فما أجهل[1530] هؤلاء وأبعدهم عن الدين الحق[1531] ومن يضلل الله، فلا هادي له[1532].

وهذا أمر نشأ عن مكائد[1533] النفس والشيطان، وشبه يحتجون بها وهي واهية. فمن وجد السبيل إلى ردهم للصواب بتلطف ورفق، حيث نشأوا على ذلك ووجدوا عليه آباءهم، فليفعل، «ولأن يهدي الله بك رجلا خير لك من أن يكون لك حمر النعم»[1534].

وعدم نفي المتلصصين وبعد إيوائهم لا يوجب استباحة المال لآخذه عوضا عما أخذ له، لكن يجب التغيير عليهم ومباعدتهم بقدر الإمكان وإلا عصوا، وكذا خلفهم عليهم لا يجوز، لأنه لا يحلف أحد على أحد؛ وقد يكون غموسا. وكذا

= وغير أمور الدين ما كان سنة وشر الأمور المحدثات البدائع
(«ترتيب المدارك»، ج 2، ص. 38 ؛ و«الاعتصام» لأبي إسحاق الشاطبي، ج 1، ص. 85).

(1528) في النسخ المعتمدة : وانتزاعه. والتصويب من «أجوبته» السكتاني، ج 2، ص. 500.
(1529) لم يرد : «وأما اختراعهم» في النسخ المعتمدة، بل ترك مكانه فارغا، وورد في «أجوبته» السكتاني، ج 1، ص. 500.
(1530) لم يرد : «حاكمين بغير ما أنزل الله، فما أجهل» في النسخ المعتمدة، بل ترك مكانه فارغا. وورد في «أجوبته» السكتاني، ج 2، ص. 500.
(1531) في نسخة : عن دين الحق.
(1532) سورة الأعراف، الآية 186.
(1533) في النسخ المعتمدة : عن مكايدة النفس، والتصويب من «أجوبته» السكتاني.
(1534) جزء من حديث أخرجه البخاري في «صحيحه» («باب فضائل أصحاب النبي ﷺ» «باب مناقب علي بن أبي طالب»، ج 3، ص. 204) بلفظ : «فوالله لأن يهدي الله بك رجلا واحدا خير لك من أن يكون لك حُمْرُ النعم».

الفوائد الجمة في إسناد علوم الأمة، أبو زيد عبد الرحمن التمنارتي، جواب أبي مهدي السكتاني في هذه الأواح، ص٤٦٤، الناشر: دار الكتب العلمية، سنة الطباعة: ٢٠٠٧م

Qāḍī Abū Zayd ʿAbdurraḥmān at-Tamanārtī (gest. 1060 هـ) überlieferte die Fatwā vom Qāḍī von Marrakesch, Qāḍī Abu ʿAbdullāh Muḥammad bin ʿUmar, auch bekannt als Muḥammad bin Ibrāhīm al-Hushtūki (gest. 1098 هـ):

> أشار به إلى ما أفتى به قاضي مراكش قبله؛ أبو عبد الله محمد ابن عمر ومفتيها الفقيه عبد الواحد بن أحمد الرجراجي. ففي فتوى الأول ما نصه
>
> *Er verwies damit, auf was der Qāḍī von Marrakesch (heute Marokko) vor ihm an Fatwā gegeben hat, Abu ʿAbdullāh Muḥammad bin ʿUmar und sein Muftī, der Faqīh ʿAbdulwāḥid bin Aḥmad ar-Rajrājī. So in der ersten Fatwā ist der Wortlaut:*
>
> «فترك الأحكام الشرعية واستنباط ضوابط وقوانين تخالف أحكام الشرع المحمدي كفر صراح فيجب على من مكنه الله في الأرض أن يحسم مادة أوليك الفجرة ويردهم إلى الشرع ولو بقتلهم
>
> ***Das Verlassen der Gesetze der Sharī'a und Erfinden von Regeln und Gesetzen, die im Widerspruch stehen zu den Urteilen des Gesetzes von Muḥammad (ash-sharʿ al-muḥammadī; die Sharī'a), ist klarer Kufr (...)***

الفوائد الجمة
في
إسناد علوم الأمة

تأليف

أبي زيد عبد الرحمن التمنارتي

تحقيق

اليزيد الراضي

تقديم

محمد المنوني

دار الكتب العلمية
أسسها محمد علي بيضون سنة 1971
بيروت - لبنان

الكتاب: الفوائد الجمة في إسناد علوم الأمة
التصنيف: فهرسة علوم
المؤلف: أبو زيد عبد الرحمن التمنارتي
المحقق: اليزيد الراضي
الناشر: دار الكتب العلمية - بيروت
عدد الصفحات: 672
سنة الطباعة: 2007
بلد الطباعة: لبنان
الطبعة الأولى: مطبوعات السنتيسي - الدار البيضاء.
الطبعة الثانية: دار الكتب العلمية - بيروت.

Title: Al-fawā'id al-Jammah fi isnād 'ulūm al-'ummah
classification: Indexing of Sciences
Author: Abu Zayd 'Abdul-Raḥmān al-Tamanārti
Editor: Al-Yazīd al-Rāḍi
Publisher: Dar Al-Kotob Al-ilmiyah
Pages: 672
Year: 2007
Printed in: Lebanon
Edition: 2nd

جميع الحقوق محفوظة

1428 هـ - 2007 م

ISBN 2-7451-5777-5 (10 digit)
ISBN 978-2-7451-5777-5 (13 digit)

وفي «مسائل» الونشريسي حيث تكلم على ديار أهل[1567] الفساد ما نصه :

قيل العمل اليوم على تخريب دار[1568] من هذه حالته، ولعله نظير الحرق الذي أمر به في الرواية عن يحيى بن يحيى أرى أن يحرق بيت الخمار، قال : وأخبرني بعض أصحابنا أن مالكاً استحسن حرق بيت المسلم الذي فيه الخمر[1569].

وفي «مسائله» في محل آخر في التعزيرات :

وأمر ﷺ بكسر الإناء من الخمر وشق ظروفها، وأمر ﷺ بتحريق متاع الذي غل من الغنيمة، وإضعاف الغرم على كاتم الضالة، وأحرق عمر المكان الذي يباع فيه الخمر، وأحرق رضي الله عنه قصر سعد بن أبي وقاص[1570] لما احتجب فيه عن الرعية وصار يحكم في داره.

انتهى ما قصد منه. والغرض منه التنبيه على أن العقوبة بالمال أوْ فيهِ لا تُوجِبُ كفرا. وأما النظر في فعل النبي ﷺ أو قوله أو الصحابي، فمن وظيف المجتهدين، وأما المال المأخوذ على جوازه، ففي. ونقل عن ابن عرفة أنه يُدْعَى مَن عُرف بالفساد للحاكم دون القاضي وإن أدى إلى غرم المال عنده، لأنَّ ما في يده من أموال الناس والتباعات لا ملك له فيه ؛ فيبت المال أولى به منه، ولأن فساده لا يكفه إلا الحاكم[1571] من باب ما لا يتوصل إلى الواجب إلا به. انتهى. وضُمَّانُ الجيل كالحكام في الحواضر فيما ذكروا. والله أعلم. انتهى جوابه.

• • •

تفسير التمنارتي لما جاء في الجواب السابق وتتمته

وقوله : فليس يلزم من الكفر ما ألزم في بعض أجوبة المراكشيين إذ لا تصدق حقيقة الكفر على مرتكب ذلك، وقوله : والغرض منه التنبيه على أن العقوبة بالمال أو فيه لا توجب كفرا، أشار به إلى ما أفتى به قاضي مراكش قبله، أبو عبد الله محمد

(1567) لم ترد لفظة «أهل» في النسخ المعتمدة، ووردت في «أجوبة» السكتاني، ج 2، ص. 503.
(1568) في نسخة : دور.
(1569) انظر «الطرق الحكمية في السياسة الشرعية» لابن القيم، ص. 279 ؛ و«تبصرة الحكام، في أصول الأقضية ومناهج الأحكام» لابن فرحون، ج 2، ص. 121.
(1570) تولى (رض) سنة 55هـ، وهو أحد العشرة المبشرين بالجنة، وتُعرهم موتا (انظر ترجمته في «الإصابة»، ج 2، صص. 33–44 ؛ و«الاستيعاب»، ج 2، صص. 18–27).
(1571) في نسخة : إلا الحكام. وهو ما في «أجوبة» السكتاني، ج 2، ص. 503.

ابن عمر[1572] ومفتيها الفقيه عبد الواحد بن أحمد الرجراجي. ففي فتوى الأول ما نصه : «فترك الأحكام الشرعية واستنباط ضوابط وقوانين تخالف أحكام الشرع المحمدي كفر صراح، فيجب على من مكنه الله في الأرض أن يحسم مادة أولئك الفجرة ويردهم إلى الشرع ولو بقتلهم»[1573]. انتهى. وفي فتوى الثاني في صدر جوابه : «اعلم ـ أرشدنا الله وإياك ـ أن الحق جلت قدرته لم يواجه خليقته بما أطلعه من محكم شريعته ليقابل فيه بالإعراض، ولا أوضح طريقته ليعامل فيها بوهي الأغراض، بل يكتفي بما ارتضاه دينا لعباده». انتهى. فصرَّح الأول ولوَّح الثاني.

جواب آخر لأحمد باب السكتاني

وقد طالعت في المسألة جوابا آخر لنزيل مراكش أبي العباس أحمد باب، به عرف، ابن أحمد بن أحمد بن عمر بن محمد[1574] أفيت الصنهاجي السوداني التنبكتي، نقله المنصور مع عشائره حين افتتح السودان لمراكش، وهم أهل بيت علم وثروة، فانقرضوا كلهم بمراكش سوى أبي العباس أحمد[1575] بابَ. رجع لبلاده بعد وفاة المنصور بأمر ولده الملك زيدان، فتوفي في مسقط رأسه في تاريخ وفاته المتقدم.

ونص الجواب :

الحمد لله. الجواب ـ وبالله التوفيق ـ أن هذا السؤال اشتمل على فصول احتاج كل فصل إلى الجواب عنه بحدته. أما قولكم : «مجتمعون عن آخرهم» إلى قولكم : «الشيوخ والصبيان»، فاعلم أن الموضح الذي لا سلطان فيه ولا يلحقه حكم سلطان أن اجتماع جماعة المسلمين فيه على إقامة أحكام الشرع على الوجه المشروع، فإن حكمهم يقوم مقام السلطان والقاضي حيث لا سلطان ولا قاضي، ولكن يجب عليهم السعي في الدخول تحت حكم السلطان. إذ لا يجوز البقاء فوضى للأحاديث الكثيرة كحديث «من مات وليس في عنقه بيعة، مات ميتة جاهلية»[1576].

وأما جعلهم الضوابط والأحكام على مقتضى المصالح : فإن كانت جارية على وجه الشرع، فليس بجعل؛ وإنما هو إنفاذ لحكم الشرع، وإن كانت على خلافه

(1572) هو محمد بن عمر المشتولي، قاضي مراكش، المتوفى أواخر رجب عام 1098هـ (انظر ترجمته في «الإعلام» للمراكشي، ج 5، صص. 345–346).
(1573) انظر «الإعلام» للمراكشي، ج 5، ص. 346.
(1574) سقط «بن محمده من نسخة.
(1575) في نسخة : سوى أبي العباس باب.
(1576) رواه مسلم في «كتاب الإمارة» من «صحيحه» بلفظ : «من خلع يدا من طاعة لقي الله يوم القيامة ولا حجة له، ومن مات وليس في عنقه بيعة مات ميتة جاهلية».

الفوائد الجمة في إسناد علوم الأمة، أبو زيد عبد الرحمن التمنارتي، إيضاح التمنارتي لبعض ما جاء في جواب السكتاني، ص٤٦٩و٤٧٠، الناشر: دار الكتب العلمية، سنة الطباعة: ٢٠٠٧م

Imām Muhammad Zāhid al-Kawtharī al-Ḥanafī (gest. 1371 هـ) sagte über den großen Kufr des Laizismus und Säkularismus (Istibdāl):

Das Urteil über den Versuch der Trennung des Dīn vom Staat
Im Namen Allāhs, des Allerbarmers, des Barmherzigen.

Der Lob sei Allāh, dem Herrn der Welten. Allāhs Segen und Frieden seien auf unserem Sayyid Muḥammad, auf seiner Familie und all seinen Gefährten. Nun denn: Es ist eine Erbittung für ein Rechtsgutachten (das Erbitten einer Fatwā impliziert keine Unwissenheit oder Zweifel. Es war bereits vor Kawthari eine Praxis eine Fatwā eines anderen Gelehrten als zusätzliche Bestätigung und Bekräftigung einzuholen) von einigen angesehenen Gelehrten in Aleppo (ash-Shahbāʾ) eingegangen, in der man mich nach dem Urteil des Gesetzes Allāhs über einen Muslim (d.h. jemanden, der zuvor Muslim war) fragt, der in einem islāmischen Land, das historisch im Islām war, von seiner Regierung verlangt, den Text „der offizielle Dīn des Staates ist der Islām", aus der Verfassung jener Regierung zu entfernen, um die von Menschen gemachten, säkularen Gesetze an die Stelle des Gesetzes Allāhs (gesetzlich) zu setzen (Istibdāl)? Und man fragte mich darin auch nach dem Urteil der edlen Sharīʿa bezüglich eines Muslims (d.h. jemand, der zuvor Muslim war), der durch sein Schweigen gegenüber der Unterstützung der Wahrheit in dieser Katastrophe und in dieser drohenden Gefahr eine Ursache zur Verschlimmerung jenes Übels ist?

Ich sage also, Hilfe suchend bei Allāh, erhaben Seine Macht: ***Wahrlich, dies ist die schlimmste der Katastrophen und das gewaltigste der Unglücke, vor dessen Entsetzen das Herzen jedes Gläubigen, der aufrichtig im Īmān ist, dahinschmilzt****, und insbesondere in Orten wie Shām, die eine ruhmreiche Vergangenheit im Dienste des Islāms haben.. So wenn der Muslim nach dergleichen im Zustand geistiger Gesundheit verlangt,* ***wird das Urteil der Abtrünnigkeit (er ist ein Kāfir) auf ihn angewandt****, in einem Land, in dem die Gesetze des Islāms rechtskräftig sind (Dār al-Islām). Und in einem anderen (Land; Dār al-Kufr)* ***wird dieser Fordernde vollständig gemieden*** *(boykottiert). So wird nicht (mit ihm) gesprochen, noch wird grundsätzlich in (irgend)einer Angelegenheit (mit ihm) umgegangen, bis ihm sich die Erde trotz ihrer Weite verengt und er bereut und sich (Allāh) reumütig zuwendet.* ***Und die Texte des Qurʾān und der Sunna haben (bereits) bewiesen, dass der Dīn des Islāms umfassend für die beiden Sektionen, die Dunyā und die Ākhira, ist und für ihre Urteile ein klarer Leitfaden*** *– ohne (jeglichen) Zweifel daran.* ***So ist der Versuch der Trennung des Dīn vom Staat schreiender (offenkundig klarer) Kufr, widersprechend zur Erhöhung des Wortes Allāhs und in seinem Kern Feindseligkeit, gerichtet gegen den Islāmischen Dīn.*** *Und diese Forderung von diesem Fordernden stellt eine Bestätigung seiner Abtrennung und Loslösung dar – so bindet es ihn durch seine eigene Bestätigung.* ***So betrachten wir ihn als ein abgetrenntes Glied vom Körper der Gemeinschaft der Muslime und eine von der ʿAqīda der Leute des Islāms abgetrennte Person (Kāfir). Daher ist seine Eheschließung nicht gültig und sein geschlachtetes (Fleisch) nicht Ḥalāl, denn er ist weder von den Muslimen noch von den Leuten der Schrift (Ahl al-Kitāb).***

Und der große Wahrhaftige (Abū Bakr aṣ-Ṣiddīq) – möge Allāh mit ihm zufrieden sein – betrachtete bereits diejenigen, die das Urteil der Erhebung der Zakāh von den Urteilen, welche durch die Regierung durchgesetzt werden, zu trennen versuchten, auf dem Weg der Abtrünnigkeit. ***Bis dass er sie gemäß der Behandlung der Murtaddīn behandelte*** *– nämlich Gefangennahme und Tötung.*

(Die Verweigerer der Zakāh der Ḥurūb ar-Ridda wurden, wie Imām Abū Sulaymān al-Khaṭṭābī (gest. 388 هـ) und Imām Ibn Ḥajar al-ʿAsqalānī (gest. 852 هـ) erwähnten, vor der Ḥujja durch ihren falschen Taʾwīl entschuldigt. Wie Imām al-Khaṭṭābī sagte, aufgrund der Nähe zu der Zeit, in der sich die Rechtsurteile der Sharīʿa noch durch Offenbarung änderten, und dadurch, dass das Volk unwissend über den Fiqh und neu im Islām war.

Imām al-Khaṭṭābī erwähnte jedoch, dass, wer in seiner Zeit dies tut, nach dem Konsens der Muslime ein Kāfir ist. Die Entschuldigung durch Unwissenheit ist außerdem absolut unübertragbar auf Angelegenheiten der Grundlagen des Dīn (Aṣl ad-Dīn), wie den großen Shirk.

Wie Imām al-Khaṭṭābī sagte, waren die Verweigerer der Zakāh vor der Ḥujja von den Ahl al-Baghī. Ihnen wurde der Name der Ridda allerdings gegeben, weil sie einige der Rechte, wie die Zakāh, welche die Murtaddūn verweigerten, ebenfalls verweigerten. Dies deshalb, weil der Begriff der Ridda sprachlich jeden bezeichnet, der sich von einer Sache abwendet, zu der er zuvor zugeneigt war. Bei ihnen war ihre Abwendung also vom Gehorsam, wie al-Khaṭṭābī erwähnte.)

Und die Ṣaḥāba – Allāhs Wohlgefallen sei auf ihnen allen – einigten sich (Konsens) hinsichtlich seiner Zustimmung, nachdem einige von ihnen gezögert hatten, nach einigem Zögern.

(Das Zögern von ʿUmar – möge Allāh mit ihm zufrieden sein – war nicht auf eine Entschuldigung oder Legitimation ihres Zustandes zurückzuführen. Vielmehr hat er sich auf den Ḥadīth berufen, in dem die Unverletzbarkeit von Leben und Vermögen an den Tauhīd geknüpft wurde. Abū Bakr aṣ-Ṣiddīq entgegnete aber, dass die Unverletzbarkeit von Leben und Vermögen von der Erfüllung der Bedingungen abhängig ist und dass die Zakāh ein Recht am Vermögen des Dieners ist. Daraufhin folgte ʿUmar der Erklärung von Abū Bakr und schloss sich seiner Handlung an.)

Danach weitete Allāh seine Brust für das, wofür er die Brust von Abū Bakr – möge Allāh mit ihm zufrieden sein – geweitet hatte. Allāh, der Erhabene, sagt: «Und Wir haben keinen Gesandten gesandt, außer dass ihm – mit Allāhs Erlaubnis – gehorcht werde. Und wenn sie, wo sie sich selbst Unrecht zugefügt haben, zu dir kämen und dann Allāh um Vergebung bäten, und der Gesandte für sie um Vergebung bäte, würden sie wahrlich Allāh Reue-Annehmend und Barmherzig finden.» [4:64] «Aber nein, bei deinem Herrn! Sie glauben nicht eher, bis sie dich über das richten lassen, was zwischen ihnen umstritten ist, und hierauf in sich selbst keine Bedrängnis finden durch das, was du entschieden hast, und sich in voller Ergebung fügen.» [4:65].

So ist derjenige, der nicht zufrieden ist mit der Rechtsprechung des Islāms, außerhalb der ʿAqīda des Islāms, getrennt von der Gemeinschaft der Muslime (er ist ein Kāfir). *Und Er – Erhaben Seine Majestät – sagt: «Glaubt ihr denn an einen Teil des Buches und verleugnet einen anderen? Wer von euch jenes tut, dessen Lohn ist nur Schande im Leben der Dunyā. Und am Tag der Auferstehung werden sie der schwersten Strafe zugeführt werden. Und Allāh ist nicht unachtsam dessen, was ihr tut.» [2:85].* ***So ist der Kufr an einem Teil des Buches (des Qurʾān) Kufr gegenüber allem – herausführend aus der Religion.*** *Wir suchen Zuflucht bei Allāh vor dem Abirren nach der Rechtleitung (sinng.). Und ʿAlī (bin Abī Ṭālib) – möge Allāh sein Gesicht ehren – sagte: „Die Menschen verlassen nichts von der Angelegenheit ihres Dīn zur Erlangung eines Interesses ihrer Dunyā, außer dass Allāh über sie eröffnet, was schädlicher ist als dieses“.*

> ***Und was den Schweigenden unter den Leuten der Angelegenheit (den Verantwortlichen und Einflussreichen) hinsichtlich der Unterstützung der Wahrheit (wie) bei jener Katastrophe betrifft, so ist er ein stummer Satan (Shayṭān), ein Nachschub für die Leute der Abtrünnigkeit.***
>
> *Und das Bringen einer Ausrede einiger von ihnen durch die Rechte der Minderheiten von den Leuten der Schrift (Ahl al-Kitāb) in jenem weist hin auf das Ausmaß der Unwissenheit dieser sich Herausredenden bezüglich der Rechte, die der Islām den Leuten des Vertrages (ʿAhd), die ihres Vertrages treu sind, gewährte.* ***Und welche Verfassung ist sorgsamer für die Rechte der religiösen und ethnischen Minderheiten als die Verfassung des edlen Gesetzes (die Sharīʿa)****, die sagt: «Lasst sie und was sie als Dīn befolgen» und «Für sie ist, was für uns ist, und auf ihnen ist, was auf uns ist» – solange sie den Vertrag nicht verraten. Und der Prophet – Allāhs Segen und Frieden auf ihm – sagte: «Wer einem Dhimmī Unrecht tut, so bin ich sein Gegner am Tag der Auferstehung».*
>
> *Und die Geschichte hat Berichte mit Buchstaben aus Gold aufgezeichnet, die über das Ausmaß der glänzenden Gerechtigkeit unterrichten, welche die Leute der Dhimma während der Herrschaft des Islāms genossen haben in der Zeit der großen islāmischen Staaten, zusätzlich zu der Zeit der kleinen islamischen Staaten.. Und die Achtsamen verstanden, dass die bedeutenden der Vertreter unter den Abgeordneten der Leute der Schrift (Ahl al-Kitāb) im Osmanischen Parlament mit einer Zunge riefen, sagend: «Wahrlich, wir sind zufrieden mit den Bestimmungen des Islāms hinsichtlich der Vertragsleute mit voller Zufriedenheit. Aber sind wir nicht zufrieden mit dem, was die herrschende Gruppe versucht, uns aus eigenem Ermessen aufzuerlegen». Wie aus den Protokollen der ersten Sitzungen des erwähnten Parlaments während der Debatte der Rechte der Minderheiten in den Anfängen der Verkündung der Osmanischen Verfassung hervorgeht. Und es war eine turbulente juristische Sitzung.*
>
> *Und der Sharʿī-Aufseher stoppte die Herrscher an den Grenzen der Gerechtigkeit in den islāmischen Staaten. Und einige der Machthaber setzten sich über jene Grenzen zu einigen Zeiten hinweg als persönliche Abweichung. Niemand wird damit befleckt, außer jener Abweichende. Also wird darauf kein allgemeines Urteil aufgebaut.* ***So wann immer der Islām herrschte, herrschte die Gerechtigkeit in den Rechtsbestimmungen, ohne dass irgendjemandem irgendein Unrecht widerfuhr.*** *Und die Bevölkerung ist allesamt gleich hinsichtlich der Erlangung der Gerechtigkeit, ohne Unterschied zwischen dem Muslim und anderen im Bereich der Gerechtigkeit.* ***So ist der Ursprung jener Forderung nichts außer Atheismus im Selbst – enthaltend die Verwerfung aller Religionen.***
>
> *Und wir hörten nichts wie jenen Hochmut, früher als das Kalifat noch bestand (d. h. als das Osmanische Reich noch bestand und mit der hanafitischen Sharīʿa regiert hat).* ***So ist der Beginn dieser einsickernden Verdorbenheit in die Gemeinschaft das Verschwinden des Kalifats aus der Existenz,*** *ohne Bestreben zu seiner Wiederbelebung von neuem. Obwohl es (die Sharīʿa) das älteste Gesetz ist, das Allāh für die menschliche Gesellschaft vorgeschrieben hat, ohne dass ihm jemals in irgendeiner Zeit eine Aufhebung widerfuhr, sodass das Kalifat für die Dauer der Zeitalter bestehend blieb. Bis eine frevlerische Hand es aus der Existenz entfernte.* ***Sie despektierte die Völker, so gehorchten sie ihr*** *(der Imām benutzte hier die gleiche Wortwahl wie in Sure 43, Vers 54. In diesem Vers wird Firʿawn beschrieben). Bis dass es einige islāmische*

Staaten (d. h. historisch islāmisch geprägte Staaten) geworden sind, die miteinander wetteifern um das Werben des Wohlwollens der hungrigen Kolonialisten. Ihren Schritten in der Regierung nachfolgend – ohne Zurückweisung, noch mit Widerwillen, ohne die Berücksichtigung der islamischen Würde (ʿizza). ***So breiteten sich die Erniedrigung und der Atheismus aus.***

Obwohl das für sie Verpflichtende ist, ihr Wort (d. h. ihre Meinung) zu vereinen und ihre Zersplitterung zusammenzuführen, damit ihnen ein rechtgeleitetes Kalifat entstehe, das ihre Kräfte vereint und ihren Rum in Würde und Ehre zurückerobert. *Allāh, der Erhabene, sagt: «Und als dein Herr zu den Engeln sprach: Wahrlich, Ich werde auf der Erde einen Kalifen einsetzen» [2:30]. Und die Engel wussten aus der Erwähnung des Kalifen, dass es unter den Menschen solche gibt, die die Grenzen Allāhs überschreiten, sodass über sie ein Kalif eingesetzt wird. Er hemmt ihre Widerspenstigkeit (gegenüber Allāh) und er vollstreckt an ihnen das Gesetz Allāhs.* ***Und die Aufgabe des Kalifen ist die Verwirklichung der Gesetze Allāhs.*** *Allāh, der Erhabene, sagt: «O Dāwūd, Wir haben dich zu einem Kalifen auf der Erde gemacht. So richte zwischen den Menschen mit der Wahrheit» [38:26]. Und der Erhabene sagt: «Mein Bund erstreckt sich nicht auf die Ungerechten» [2:124]. So deutete dies und jenes darauf hin, dass der Kalif der Sharʿī-Aufseher über die Begradigung des Schiefen und die Verteilung der Gerechtigkeit ist. So ist die bloße Abstammung nicht ausreichend in der Übernahme des Bundes, ohne die Macht zur Durchsetzung der Gerechtigkeit und der Beseitigung der Ungerechtigkeit.*

Und das Bedingen Abū Ḥanīfas der Erlaubnis des Befehlshabers der Gläubigen (amīr al-muʾminīn) zur Gültigkeit des Freitagsgebetes – gemäß der fortgesetzten Überlieferung von jener Praxis – ist gestützt auf eine erhabene Sharīʿa-Politik. ***Und es ist die Sündhaftmachung der (gesamten) Umma, wenn über sie ein Freitag vergeht, ohne den Treueeid (baiʿa) an einen Kalifen, der die Befehlsgewalt nach dem Tod eines (vorherigen) Kalifen übernimmt.*** *Zur Warnung vor der Herrschaft des Chaos und der Ausbreitung der Fitan, wenn der Sitz des Kalifats frei bleibt von dem, der es mit Kompetenz übernimmt (und) die Lage rettet. Wenn sie sich nicht zu jenem beeilen, wird jeder Schreier jemanden, der ihm folgt, finden, sodass die Ordnung zerbrochen wird, der Schaden sich ausbreitet und die Erniedrigung alles erfasst. So gehen das Ackerland (Metapher) und die Nachkommenschaft zugrunde.*

Und dies ist, was ich an Antwort habe. Und Allāh weiß über das Richtige (immer) am besten.

Verfasst von Muhammad Zāhid al-Kawtharī.
Vertreter der islāmischen Sheikhbehörde im ehemaligen Osmanischen Staat.
Am 8. Rajab (al-Fard; Beiname des Rajab) Jahr 1369 هـ (April 1950 م).

جميع الحقوق محفوظة

جميع الحقوق الملكية الأدبية والفنية محفوظة **لمكتبة التوفيقية (القاهرة-مصر)** ويحظر طبع أو تصوير أو ترجمة أو إعادة تنضيد الكتاب كاملاً أو مجزءاً أو تسجيله على أشرطة كاسيت أو إدخاله على الكمبيوتر أو برمجته على اسطوانات ضوئية إلا بموافقة الناشر خطيًا .

Copyright ©
All Rights reserved

Exclusive rights by Al Tawfikia Bookshop (Cairo-Egypt) No part of this publication may be translated, reproduced, distributed in any form or by any means, or stored in a data base or retrieval system, without the prior written permission of the publisher.

المكتبة التوفيقية

القاهرة – مصر
العنوان: أمام الباب الأخضر – سيدنا الحسين
تليفون: ٥٩٠٤١٧٥ – ٥٩٢٢٤١٠ (٠٠٢٠٢)
فاكس: ٦٨٤٧٩٥٧

Al Tawfikia Bookshop

Cairo-Egypt
Add.: In Fornt of the Green Door Of El Hussen
Tel. : (٠٠٢٠٢) ٥٩٠٤١٧٥ - ٥٩٢٢٤١٠
Fax : ٦٨٤٧٩٥٧

إشراف
توفيق شعلان

مقالات الكوثري

بقلم العلامة
الشيخ / محمد زاهد الكوثري رضي الله عنه

المتوفى سنة ١٣٧١هـ

المكتبة التوفيقية
أمام الباب الأخضر – سيدنا الحسين
ت: ٥٩٠٤١٧٥ – ٥٩٢٢٤١٠

الأنبياء السالفين قبل مبعث رسول الله عليه وعليهم الصلاة والتسليم وبلوغ خبره إليه».

ولذا قال السبكي في صدر كتابه السابق ذكره «إن اعتقاد المسلمين أن الجنة والنار لا تفنيان، وقد نقل أبو محمد بن حزم الإجماع على ذلك، وأن من خالفه كافر بإجماع» اهـ.

والكلام في أنواع التقدم والتأخر طويل الذيل، وليس فيها ما يبرر تمسك جهم ومن لف لفه بقوله تعالى ﴿هُوَ الْأَوَّلُ وَالْآخِرُ﴾[1] وإنما دلالة القول الكريم على أن وجود الله سبحانه ليس له ابتداء ولا انتهاء وأنه هو القديم الباقي بذاته، والمحكمات الدالة على الخلود دلالة بائة لا يناهضها مجمل محتمل، بل رده إليها هو الأصل الأصيل، على أنه قد ورد بيانه ممن إليه البيان حيث قال النبي -ﷺ-: «أنت الأول فليس قبلك شيء. وأنت الآخر فليس بعدك شيء» كما في سنن أبي داود وجامع الترمذي وغيرهما، فهذا يقطع دابر الوساوس والهواجس، وقد قال الإمام أبو عبد الله الحليمي في منهاجه: «الأول هو الذي لا قبل له، والآخر هو الذي لا بعد له» فبان بذلك أن بقاء الجنة والنار بإبقاء الله الباقي بذاته، لا ينافي كونه تعالى هو الآخر بالمعنى الذي بينه الرسول -ﷺ- وبالمعنى الذي لا يختلف ومحكمات القرآن الكريم.

حكم محاولة فصل الدين عن الدولة

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله رب العالمين، وصلى الله على سيدنا محمد وآله وصحبه أجمعين. أما بعد فقد ورد من بعض العلماء الأفاضل في حلب الشهباء استفتاء يسألني فيه عن حكم شرع الله في مسلم يطالب حكومته في بلد إسلامي عريق في الإسلام بإبعاد النص على أن (دين الدولة الرسمي هو الإسلام) عن دستور تلك الحكومة، إحلالا للأحكام الوضعية اللادينية محل أحكام شرع الله؟ ويسألني فيه أيضا عن حكم الشرع الأغر في مسلم يكون

(١) سورة الحديد: الآية ٣.

سببا لاستفحال ذلك الشر بسكوته عن تأييد الحق في هذه الكارثة، وفي هذا الخطر الداهم؟

فأقول مستعينا بالله جلت قدرته: إن هذه هي أدهى الدواهي وأعظم المصائب يذوب لهولها قلب كل مؤمن صادق الإيمان، ولا سيما في مثل بلاد الشام التي لها ماض مجيد في خدمة الإسلام.. فالمسلم إذا طالب بمثل ذلك في سلامة عقله، يجرى عليه حكم الردة في بلد يكون فيه الإسلام نافذ الأحكام، وفي غيره يهجر هذا المطالب هجرا كليا فلا يكلم ولا يعامل في أمر أصلا حتى تضيق عليه الأرض بما رحبت ويتوب وينيب.

وقد دلت نصوص الكتاب والسنة على أن دين الإسلام جامع لمصلحتي الدنيا والآخرة ولأحكامهما دلالة واضحة لا ارتياب فيها، فتكون محاولة فصل الدين من الدولة كفرا صارخا منابذا لإعلاء كلمة الله، وعداء موجها إلى الدين الإسلامي في صميمه، ويكون هذا الطلب من هذا المطالب إقرار منه بالانبتار والانفصال فيلزمه بإقراره، فنعده عضوا ميتورا من جسم جماعة المسلمين وشخصا منفصلا عن عقيدة أهل الإسلام، فلا تصح مناكحته ولا تحل ذبيحته لأنه ليس من المسلمين ولا من أهل الكتاب.

وقد عد الصديق الأكبر -رضي الله عنه- الذين حاولوا إيعاد حكم جباية الزكاة عن الأحكام التي تنفذها الحكومة في سبيل الارتداد، حتى عاملهم معاملة المرتدين من سبي وقتل، وأجمعت الصحابة رضوان الله عليهم أجمعين على موافقته بعد أن توقف بعضهم بعض توقف ثم شرح الله صدره لما شرح له صدر أبي بكر -رضي الله عنه-، قال الله تعالى: ﴿وَمَا أَرْسَلْنَا مِن رَّسُولٍ إِلَّا لِيُطَاعَ بِإِذْنِ اللَّهِ وَلَوْ أَنَّهُمْ إِذ ظَّلَمُوا أَنفُسَهُمْ جَاءُوكَ فَاسْتَغْفَرُوا اللَّهَ وَاسْتَغْفَرَ لَهُمُ الرَّسُولُ لَوَجَدُوا اللَّهَ تَوَّابًا رَّحِيمًا ﴿٦٤﴾ فَلَا وَرَبِّكَ لَا يُؤْمِنُونَ حَتَّىٰ يُحَكِّمُوكَ فِيمَا شَجَرَ بَيْنَهُمْ ثُمَّ لَا يَجِدُوا فِي أَنفُسِهِمْ حَرَجًا مِّمَّا قَضَيْتَ وَيُسَلِّمُوا تَسْلِيمًا﴾[1] فيكون من لا يرضى بقضاء الإسلام خارج عن عقيدة الإسلام منفصلا عن جماعة المسلمين، وقال جل جلاله: ﴿أَفَتُؤْمِنُونَ بِبَعْضِ الْكِتَابِ

(١) سورة النساء: الآية ٦٤، ٦٥.

وتكون الرعايا كلها سواسية فى نيل العدل، من غير فرق بين المسلم وغيره فى باب العدل. فلا يكون مصدر تلك المطالبة إلا إلحادا فى النفس منطويا على نبذ الأديان كلها.

وما كنا نسمع مثل تلك النعرة قديما حينما كانت الخلافة قائمة فيكون مبدأ هذا الفساد المتسرب إلى الجماعة زوال الخلافة من الوجود من غير اهتمام بإحيائها من جديد، مع أنها أقدم شرع شرعه الله للمجتمع البشرى من غير أن يطرأ عليها النسخ فى زمن من الأزمان، حتى استمرت الخلافة قائمة مدى الدهور، إلى أن أزالتها من الوجود يد أثيمة استخفت الأقوام فأطاعوها، إلى أن أصبحت بعض الدويلات الإسلامية تتسابق فى خطب وُدّ جيَاع المستعمرين، مترسمين خطاهم فى الحكم من غير تعزز ولا تقزز غير حاسبين حساب العزة الإسلامية، فشمل الذل والإلحاد.

مع أن المحتم عليهم أن يجمعوا كلمتهم ويلموا شعثهم لتكون لهم خلافة رشيدة تجمع قواهم وتستعيد مجدهم فى عزة وكرامة، قال الله تعالى: ﴿وَإِذْ قَالَ رَبُّكَ لِلْمَلَائِكَةِ إِنِّي جَاعِلٌ فِي الْأَرْضِ خَلِيفَةً﴾[1] وقد علم الملائكة من ذكر الخليفة أن البشر يكون فيهم من يتخطى حدود الله حتى يولى عليهم خليفة يكبح جماحهم وينفذ فيهم حكم الله، وشأن الخليفة هو تنفيذ أحكام الله. قال الله تعالى: ﴿يَا دَاوُودُ إِنَّا جَعَلْنَاكَ خَلِيفَةً فِي الْأَرْضِ فَاحْكُمْ بَيْنَ النَّاسِ بِالْحَقِّ﴾[2] وقال تعالى: ﴿لَا يَنَالُ عَهْدِي الظَّالِمِينَ﴾[3] فدل هذا وذاك على أن الخليفة هو المشرف الشرعى على تقويم الأود وتوزيع العدل، فلا يكون النسب المجرد كافيا فى ولاية العهد بدون القدرة على إقامة العدل وإزالة الظلم.

واشتراط أبى حنيفة إذن أمير المؤمنين فى صحة صلاة الجمعة -على توارث العمل بذلك- مستند إلى سياسة شرعية عالية، وهى تأثيم الأمة إذا مضت عليهم مدة جمعة من غير بيعة لخليفة يتولى الأمر بعد وفاة خليفة،

(١) سورة البقرة: الآية ٣٠.
(٢) سورة ص: الآية ٢٦.
(٣) سورة البقرة: الآية ١٢٤.

وَتَكْفُرُونَ بِبَعْضٍ فَمَا جَزَاءُ مَنْ يَفْعَلُ ذَلِكَ مِنكُمْ إِلَّا خِزْيٌ فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا وَيَوْمَ الْقِيَامَةِ يُرَدُّونَ إِلَىٰ أَشَدِّ الْعَذَابِ وَمَا اللَّهُ بِغَافِلٍ عَمَّا تَعْمَلُونَ﴾[1] فيكون الكفر ببعض الكتاب كفرا بالجميع ناقلا عن الملة نعوذ بالله من الحور بعد الكور، وقال على كرم الله وجهه: «ما ترك الناس شيئا من أمر دينهم لاستصلاح دنياهم إلا فتح الله عليهم ما هو أضر منه».

وأما الساكت من أهل الشأن عن تأييد الحق فى مثل تلك الكارثة فإنما هو شيطان أخرس ورد لأهل الردة.

وتعلل بعضهم فى ذلك بحقوق الأقليات من أهل الكتاب يدل على مبلغ جهل هذا المتعلل بالحقوق التى منحها الإسلام لذوى العهد الأوفياء بعهودهم. وأى دستور أرعى لحقوق الأقليات الدينية والعنصرية من دستور الشرع الأغر القائل: «دعوهم وما يدينون» و «لهم مالنا وعليهم ما علينا» - مالم يخونوا العهد- وقد قال النبى -ﷺ-: «من آذى ذميا فأنا حجيجه يوم القيامة».

وقد سجل التاريخ بحروف من الذهب أنباء تفيد مبلغ تمتع أهل الذمة بالعدل الباهر فى حكم الإسلام فى عهد الدول الكبيرة الإسلامية فضلا عن عهد الدويلات الإسلامية الصغيرة. . وقد وعى الواعون أن كبار المحامين من نواب أهل الكتاب فى البرلمان العثمانى كانوا صاحوا بلسان واحد قائلين: «إنا نرضى بأحكام الإسلام فى ذوى العهد بكل ارتياح، ولكن لا نرضى بما يحاول الحزب القائم أن يفرضه علينا من عنده» كما يظهر من محاضر الجلسات الأول للبرلمان المذكور عند مذاكرة حقوق الأقليات فى أوائل إعلان الدستور العثمانى، وكانت جلسة فقهية صاخبة.

والوزاع الشرعى كان يوقف الحكام عند حدود العدل فى الدول الإسلامية، وتخطى بعض المتغلبة تلك الحدود فى بعض الأزمان شذوذ شخصى لا يوصم به إلا ذلك الشاذ فلا يبنى عليه حكم عام، فمتى ساد الإسلام فقد ساد العدل فى الأحكام، من غير أن يلحق بأحد أى ضيم،

(١) سورة البقرة: الآية ٨٥.

حذراً من سيادة الفوضى واستفحال الفتن عندما يخلو مقام الخلافة عمن يتولى بجدارة تنفذ الموقف، فإذا لم يبادروا إلى ذلك يجد كل ناعق من يتابعه فينخرم النظام ويعم الخلل ويشمل الذل فيهلك الحرث والنسل.

وهذا ما عندى من الجواب، والله أعلم بالصواب

كتبه محمد زاهد الكوثرى

وكيل المشيخة الإسلامية فى الدولة العثمانية سابقا

فى ٨ من رجب الفرد سنة ١٣٦٩

ابن عبد الوهاب والشيخ محمد عبده فى نظر صاحب «الثقافة»

صاحب مجلة «الثقافة» كان حذرا كل الحذر من أن يطرق فى مجلته بحوثا دينية ذات صبغة طائفية، معتبراً إياها مما لاحاجة إليه فى التثقيف العصرى، لكن غير خطته الآن وأخذ يخوض فيها خوضا لا يبرره التمحيص العلمى والبحث البرىء، حتى أنحى باللائمة فى العدد (٢٥٧) على «دلائل الخيرات للجزولى» و «بردة المديح للبوصيرى» -رضي الله عنهما- حيث احتوتا على التوسل بفخر الرسل -ﷺ-.

وهذا ذنب لا يغتفر عنده مهما شغف بهما أهل العلم فى مشارق الأرض ومغاربها تقديرا منهم لما حازتاه من القدح المعلى فى غرس حبه -ﷺ- فى النفوس وتوثيق الصلة به -عليه السلام-.

وقد حمل أهل العلم بعض عباراتهما الموهمة عند بعض العامة على محامل حسنة تتفق والعلم الصحيح، ولم يحل دون اشتهارهما تقول أى قائل كما يظهر من الأثبات، ومن النسخ المحفوظة فى الخزانات.

فكأن الأستاذ صاحب المجلة تناسى قوله تعالى: ﴿إِنَّ اللَّهَ وَمَلَائِكَتَهُ يُصَلُّونَ عَلَى النَّبِيِّ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا صَلُّوا عَلَيْهِ وَسَلِّمُوا تَسْلِيمًا﴾[1] الآمر

(١) سورة الأحزاب: الآية ٥٦.

مقالات الكوثري، محمد زاهد الكوثري، حكم محاولة فصل الدين عن الدولة، ص٣٢٩ إلى ٣٣٣

Imām Muṣṭafā Ṣabrī Efendī (gest. 1373 هـ) – der vorletzte Sheikh al-Islām des Osmanischen Reiches – machte den Takfīr auf die Tawāghīt und alle, die ihnen folgen:

قد نبهنا فى مقدمة الكتاب (ص١٦٢ ـ ١٦٥ جزء أول) بعض التنبيه إلى أهمية هذه المسألة في نظر الإسلام الذى له عين ساهرة على حقوقه، بالرغم من استخفاف محدثيها بما فيها من خطر عليه، وتصوبرها فى أعين الناس كأن الفصل بين الدين والسياسة عبارة عن مراعامهما مسنقلا أحدهما عن الآخر من غير أن يكان أي إخلال أو إضرار بأى منهما

Wir haben in der Einleitung des Buches (Buch 1, Seite 162 bis 165) auf einige Hinweise zu der Wichtigkeit dieser Angelegenheit aus der Sicht des Islāms, der ein wachsames Auge auf seine Rechte hat, aufmerksam gemacht. Trotz der Verharmlosung ihrer Urheber, von was darin an Gefahr für sie ist. Und es erscheint in den Augen der Menschen so, als ob die Trennung zwischen Dīn und Politik ein Ausdruck von Berücksichtigung von beiden wäre, das eine von ihnen unabhängig vom anderen (Laizismus), ohne dass es für eine von ihnen eine Beeinträchtigung oder Schädigung gäbe.

لكن حقيقة الأمر أن هذه الفصل مؤامرة بالدين للقضاء عليه، وقد كان في كل بدعة أحدثها العصريون المتفرنجون في البلاد الإسلامية كيد الدين ومحاولة الخروج عليه لكن كيدهم في فصله عن السياسة أدهى وأشد من كل كيد في غيره

*Jedoch ist die Wahrheit der Angelegenheit, **dass diese Trennung (zwischen Dīn und Politik) eine Verschwörung gegen den Dīn, zu seiner Vernichtung, ist**. Und bei jeder Erneuerung, die die heutigen Verwestlicher in den Islamischen Ländern verursacht haben, war eine List gegen den Dīn und ein Versuch der Auflehnung gegen ihn. **Jedoch ist ihre List, bezüglich seiner (des Islāms) Trennung von Politik, listiger und schlimmer als jede andere List**.*

فهو ثورة حكومية على دين الشعب ـ في حين أن العادة أن تكون الثورات من الشعب على الحكومة ـ وشق عصا الطاعة منها أى الحكومة لأحكام الإسلام

*So ist es eine staatliche Revolution gegen den Dīn der Bevölkerung – während die Regel ist, dass die Revolution vom Volk gegen die Regierung ist – **und das Brechen des Stabes der Gehorsamkeit von ihnen, das heißt der Regierung, gegenüber den Gesetzen des Islāms**.*

بل ارتداد عنه من الحكومة أولا ومن الأمة ثانيا إن لم يكن بارتداد الداخلين في حوزة تلك الحكومة باعتبارهم افرادا، فباعتبارهم جماعة،

***Vielmehr ist es Abtrünnigkeit (irtidād) von ihm (dem Islām), zuerst von der Regierung. Und zweitens von der Umma**, wenn nicht durch Abtrünnigkeit (irtidād) der Hineingehenden in das Territorium jener Regierung durch ihre einzelne Betrachtung, dann durch ihre kollektive Betrachtung.*

(Diese Regierungen sind Kāfirūn. Man wird als Einzelner nicht zum Kāfir, dadurch dass man im Territorium jener Regierung ist, wie es die Azāriqa der Khawārij sagen, aber in der Allgemeinheit bekommen die Leute in Dār al-Kufr das Urteil des Kufr: Takfīr bil ʿUmūm auf Dār al-Kufr)

> وهو أقصر طريق إلى الكفر من ارتداد الأفراد، بل إنه يتضمن ارتداد الأفراد أيضا لقبولهم الطاعة لتلك الحكومة المرتدة التي ادعت الاستقلال لنفسها بعد أن كانت خاضعة لحكم الإسلام عليها.
>
> ***Und es ist der kürzeste Weg zum Kufr von der Abtrünnigkeit (irtidād) der Einzelnen. Vielmehr garantiert es auch die Abtrünnigkeit (irtidād) der Einzelnen, wegen ihrer (dann auftretenden) Akzeptanz der Gehorsamkeit zu jener abtrünnigen (murtadd) Regierung, welche die Unabhängigkeit für sich selbst behauptet, nachdem sie (zuvor) der Herrschaft des Islāms über sich unterworfen war.***

موقف العقل والعلم والعالم من رب العالمين وعباده المرسلين

تأليف

مصطفى صبري
شيخ الإسلام للدولة العثمانية سابقا

الجزء الرابع

الطبعة الثانية
١٤٠١ هـ - ١٩٨١ م

دار
احياء التراث العربي
بيروت - لبنان

بسم الله الرحمن الرحيم

الباب الرابع

فى عدم جواز فصل الدين عن السياسة

قد نبهنا فى مقدمة الكتاب (ص ١٦٢ ـ ١٦٥ جزء أول) بعض التنبيه إلى أهمية هذه المسألة فى نظر الإسلام الذى له عين ساهرة على حقوقه ، بالرغم من استخفاف محدثيها بما فيها من خطر عليه ، وتصويرها فى أعين الناس كأن الفصل بين الدين والسياسة عبارة عن مراعاتهما مستقلا أحدهما عن الآخر من غير أن يكون أى إخلال أو إضرار بأى منهما . لكن حقيقة الأمر أن هذا الفصل مؤامرة بالدين للقضاء عليه، وقد كان فى كل بدعة أحدثها المصريون المتفرنجون فى البلاد الإسلامية كيد للدين ومحاولة الخروج عليه لكن كيدهم فى فصله عن السياسة أدهى وأشد من كل كيد فى غيره، فهو ثورة حكومية على دين الشعب ـ فى حين أن العادة أن تكون الثورات من الشعب على الحكومة ـ وشق عصا الطاعة منها أى الحكومة لأحكام الإسلام ، بل ارتداد عنه من الحكومة أولا ومن الأمة ثانيا إن لم يكن بارتداد الداخلين فى حوزة تلك الحكومة باعتبارهم أفرادا ، فباعتبارهم جماعة ، وهو أقصر طريق إلى الكفر [1]

[1] ومن البلية أن المركات التى تثار فى الأزمنة الأخيرة وترى بها محاربة الإسلام فى بلاده بأيدى أهله والتى لا شك أنه الكفر وأخبث أنواعه الكفر ، يباح فعلها لفاعليها ولا يباح تسميتها باسمها لمن عارض تلك المركات ومحارب المحاربين . وقد دور العرى حيث يقول :

وتعارف القوم الذين عرفتهم بالمنكرات فصار الإنكار
ولو ان فعل فأنكر الإنكار لكان أوفق بزماننا . =

من ارتداد الأفراد ، بل إنه يتضمن ارتداد الأفراد أيضا لقبولهم الطاعة لتلك الحكومة المرتدة التى ادعت الاستقلال لنفسها بعد أن كانت خاضعة لحكم الإسلام عليها . وماذا

= ثم إن محاربة الإسلام ومحاربة المحارب تجريان فى مصر التى يقال عنها زعيمة العالم الإسلامى، فى أسلوب عجيب مبهم ناشئ من خبث نوايا المحاربين ومن ضعف مركز المعارضين، كأن الطرفين المتحاربين لا يفهم كل منهما عند النقاش ما يرمى إليه الطرف الآخر ، فيقوم مثلا حضرة صاحب الدولة إسماعيل صدقى باشا رئيس الوزراء سابقا ويقترح فى مجلس النواب توحيد القضاء فى مصر بإدماج المحاكم الشرعية فى المحاكم الأهلية . وهذا الاقتراح فصل مهم من مبدأ فصل الدين عن السياسة الذى سار فى طريقه بمصر وقطع غير قليل من مراحل تطوره ، ويقول المعارضون لاقتراح دولته : إن الإسلام ليس دين عبادة فقط بل دين حكم أيضا ، وإدماج المحاكم الشرعية فى المحاكم الأهلية المتضمن لإلغاء المحاكم الشرعية ينافى كون الإسلام دين حكم . لكن دولة إسماعيل صدقى باشا الذى لا يجهل كون الإسلام دين حكم، يريد إلغاء هذا الحكم، لكونه ممن لا يقبلون حكومة الدين على الناس وإن شئت فقل حكومة الله على الناس وإنما يقبلون حكومة الناس على الناس، هذا هو مراد إسماعيل صدقى باشا مما اقترحه على مجلس النواب، ولكن ليس للإسلام قوة فى مصر يقدر أن يقال للذين يضمرون له شرا ـ وربما يظهرونه أيضا ـ مرادكم القضاء على دين الأمة بواسطة القضاء على دين الدولة . ومن العجب أن دولة الباشا من رجال دولة دينها الإسلام ومن نواب أمة فى برلمانها دينها الإسلام .

ولا بد أن نذكر هنا بكل تقدير قول الدكتور على الزيبق بك المدرس بالجامعة المصرية ثم العميد لكلية التجارة فى كتابه : « أصول القانون التجارى » جزء أول ص ٤٢

« وإذا كانت الشريعة قد أثرت فى نهضة القانون التجارى فى أوائل القرون الوسطى فأعادت فى دفع العادات والقوانين التجارية فى اتجاهها الجديد ، فإنها قد تأثرت بدورها فى أواخر تلك القرون وفى العصور الحديثة بالقوانين الأوروبية التى بدأت تزاحمها فى تطبيقها داخل بلادها . وكان أسبق القوانين التى دخلت مصر وبدأت تطبق فيها بجانب الشريعة الإسلامية القوانين التجارية فانها التى ساعدت هى فى تكوينها . ثم عدل فأة النظام القانونى المصرى فيما يتعلق بالمعاملات المدنية والتجارية عامة وحلت فيه القوانين الأوروبية المدنية والتجارية محل الشريعة الإسلامية التى اقتصرت أحكامها على الأحوال الشخصية من ذلك الوقت . ومما أسلفنا نرى أولا أن غزو القوانين الأوروبية لمصر لم يؤثر أصلا فى موضوع أحكام الشريعة الإسلامية فقد بقيت هذه الأحكام على ما هى عليه ولم تمس بتغيير أو تعديل نظرا لتقدمها من البدء إلى النهاية . وقد رأيت أنها على قدمها لم يتفوق عليها أى قانون من القوانين الحديثة فى تسهيل المعاملات التجارية وسهولة إثباتها . ونرى ثانيا أن التأثير

موقف العقل والعلم والعالم من رب العالمين وعباده المرسلين، مصطفى صبري افندى، الباب الرابع في عدم جواز فصل الدين عن السياسة، ج٤ ص٢٨١و٢٨٢

ZITIERVORSCHLAG

Irshād Media (2026): Wer nicht mit dem regiert, was Allāh herabgesandt hat, ist Kāfir mit Konsens aller Muslime. https://irshadmedia.com/de/posts/wer-nicht-mit-dem-regiert-was-allah-herabgesandt-hat-ist-kafir-mit-konsens-aller-muslime/ (abgerufen am 18. November 2026).

Kurzlink: irshadmedia.com/de/p/160/

Quelle: https://irshadmedia.com/de/posts/wer-nicht-mit-dem-regiert-was-allah-herabgesandt-hat-ist-kafir-mit-konsens-aller-muslime/ · Abgerufen am 18. November 2026